

ПРОТОКОЛ № 1

Съставен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисията по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор, поставени от възложителя и другите изискуеми документи в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-42 от 19.07.2018 г. с наименование: Доставка на стоманени тръби, реф. номер 180-061 на „Булгартрансгаз“ ЕАД

В периода 27.08.2018 г.÷31.08.2018 г., назначената със заповед № БТГ-РД-09-56 от 27.08.2018 г., комисия в следния състав:

Председател:

1. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

и членове:

2. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

4. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

5. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

с резервни членове на комисията:

1. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

2. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

извърши:

- публично отваряне на офертите на участниците;
- разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор, поставени от възложителя.

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Председателят на комисията получи офертата, постъпила по конкретната процедура с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В 14:30 ч. часа на 27.08.2018 г., назначената комисия започна своята работа в сградата на Централно управление на „Булгартрансгаз“ ЕАД.

След получаване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Участниците, представили оферти в посочения в обявлението за обществената поръчка срок са, както следва:

1. „Майкромет“ ООД, с рег. № БТГ-25-01-190 от 22.08.2018 г., 15:23 часа;
2. „Литва Лимитид“ ЕООД, с рег. № БТГ-25-01-191 от 24.08.2018 г., 12:03 часа;
3. „Маяк - М“ АД, с рег. № БТГ-25-01-192 от 24.08.2018 г., 13:21 часа;
4. „Унимат“ ЕООД, с рег. № БТГ-25-01-193 от 24.08.2018 г., 15:23 часа;
5. „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, с рег. № БТГ-25-01-194 от 24.08.2018 г., 16:09 часа;

6. „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД, с рег. № БТГ-25-01-195 от 24.08.2018 г., 16:35 часа;
7. „Нидакс България“ ЕООД, с рег. № БТГ-25-01-196 от 24.08.2018 г., 16:58 часа.

II. Действия, свързани с отваряне и разглеждане на документите в опаковката на участника, както и на допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП:

2.1. Публично отваряне на офертите на участниците:

По време на публичното отваряне на офертите присъства г-н чл. 2 от ЗЗЛД ^{заличено на осн.} - упълномощен представител на участника „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД, съгласно представено пълномощно.

По време на публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на останалите участници, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в запечатани непрозрачни опаковки и с изискуемите обозначения върху същите, в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и т. 9 от Указания за подготовка на оферта.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на участниците и оповестяване на тяхното съдържание и констатира наличието на отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ (с изключение на пликосе на участниците „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД и „Нидакс България“ ЕООД), след което, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническите предложения (с изключение на част от техническото предложение на участника „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД) и пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

Комисията установи, че участникът „Литва Лимитид“ ЕООД е посочил в офертата си информация, която смята за конфиденциална, съгласно чл. 102, ал. 1 от ЗОП, както следва:

Участникът е приложил декларация, в която е посочено, че офертата има конфиденциален характер по отношение на упоменаването на производителите на предлаганите стоки и тази информация не следва да бъде разкривана от възложителя. Комисията счита, че участникът се е позовал правомерно на конфиденциалност и посочената информация ще бъде заличена при публикуване на документите, в които се съдържа тази информация в профила на купувача, на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

Останалите участници не са посочили в офертите си информация, която смятат за конфиденциална, поради което офертите на тези участници нямат конфиденциален характер.

По отношение на техническото предложение на участника „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД се констатира, че участникът е представил част от същото – каталози, на електронни носители. Предвид това, за комисията е налице невъзможност да извърши действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП по отношение на полагането на подписи на част от техническото предложение на участника. Съгласно условията на документацията за участие в процедурата, се изисква представяне на електронен носител единствено на еЕЕДОП. Всички останали документи, в т.ч. каталозите към техническото предложение следва да бъдат представени на хартиен носител, като в т. 10.1.2 от Указания за подготовка на офертата възложителят е дал изрични указания документите, посочени в т. 4 „Изисквания относно документите, които следва да се представят при офертирането“ от техническата спецификация (където са изискани каталозите) да бъдат представени в „заверено копие“. Също така, в т. 4 от Указания за подготовка на офертата е посочен начинът, по който следва да бъдат оформени документите, за които е определено, че се представят в „заверено копие“ – „Когато за някой от посочените документи е определено, че се представя в „заверено копие“, за такъв документ се счита този, върху копието на който фигурира текста „Вярно с оригинала“ и е поставен подпис на лицето, извършило заверката“. В тази връзка се констатира, че

участникът неправилно е представил част от техническото предложение на електронни носители, което от своя страна води до невъзможност за комисията да извърши действията по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП по отношение на полагането на подписи върху част от техническото предложение на участника.

Съгласно чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на г-н ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, като по отношение на офертата на участника „Литва Лимитид“ ЕООД, комисията предложи техническите предложения за бъдат подписани на гърба на листовите.

Г-н ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} не се възползва от предоставената от комисията възможност, като това обстоятелство бе отразено в присъствения списък.

С извършването на посочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2.2. Комисията, при извършване на детайлен преглед на представените пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от участниците, установи, че пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД и „Нидакс България“ ЕООД са прозрачни, като позволяват комисията да визуализира графични знаци, при обичайни условия и без помощни средства.

Съгласно чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение на участника, се представя в отделен запечатан непрозрачен плик, който се поставя в непрозрачната опаковка по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. В съответствие със законовите изисквания, в т. 2.1.3 от Указанията за подготовка на оферта възложителят е дал подробни указания за подготовка на офертата, в които изрично е посочено, че офертата се подава в запечатана непрозрачна опаковка, включваща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съдържа ценовото предложение.

Следва да се има предвид, че изискването за непрозрачност на пликовете е въведено с оглед гарантиране тайната на офертите на участниците до етапа на публично отваряне от членовете на комисията. Пликовете, които следва да се използват, трябва да са от такъв материал, че да не позволява през него да прозират графични знаци, които могат да бъдат прочетени и евентуално да се стигне до предварително узнаване на тяхното съдържание. Това е от съществено значение преди всичко за ценовото предложение - плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. По смисъла на чл. 47, ал. 2 и 3 от ППЗОП, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата, е достатъчно пликът с ценовото предложение да бъде прозрачен, като законодателят не е предвидил изрично, че е задължително да бъде прочетено изцяло съдържащото се в него. Непрозрачността на плика следва да е от такова естество, че при обикновен преглед, без да е налице осигуряване на специални условия, през плика да не могат да се различават графични елементи или детайли. Не е задължително да е налице възможност за пълно запознаване с предложението, съдържащо се в него, достатъчно е при обичайни обстоятелства пликът да позволява разчитане на графични елементи.

В конкретния случай, прозрачността на плика с ценовото предложение на участника позволява на комисията да визуализира графични знаци, при обичайни условия и без помощни средства, което е достатъчна предпоставка, за да се приеме, че е нарушено императивното изискване на законодателя за непрозрачност.

В тази връзка, налице е формално нарушение на материалния закон от страна на участниците, което от своя страна е съществено, доколкото представлява самостоятелно основание за отстраняване от процедурата по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Въз основа на изложеното, участниците „Метал Груп Елит 2006“ ЕООД и „Нидакс България“ ЕООД се предлагат за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2,

буква „а“ от ЗОП.

Във връзка с горното, комисията единодушно реши, че не следва да разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците, с оглед на обстоятелството, че посоченият порок на офертите не може да бъде отстранен на нито един от етапите на процедурата.

III. Проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерия за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие, с посочване на установени липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

3.1. Документите, представени от участника „Майкромет“ ООД са, както следва:

3.1.1. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан от Тихомира Лазарова – управител, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно информацията от списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочено следното:

3.1.1.1. В част II, раздел А, участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, както и в съответното поле от този раздел на еЕЕДОП е посочил, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3.1.1.2. В част II, раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.1.1.3. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 107 от ЗОП, нито по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.4. на обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал.1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основания за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.1.1.4. В част IV, раздел „В“, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ са описани 2 дейности (за доставени стоманени тръби и фасонни части за флуиди, с диаметър ≥ 500 мм. и с налягане над 1,6 МПа), които попадат в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати, както и получател на дейността.

В тази връзка, с посочените дейности, участникът покрива минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, посочено раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.1.1.5. В част IV, раздел В участникът не е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на % от поръчката.

3.1.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Указанията за подготовка на

оферта, подписан от Тихомира Лазарова. В списъка е посочена изискуемата информация и същият отговаря на изискванията на възложителя.

3.1.3. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от Тихомира Лазарова. Представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

3.2. Документите, представени от участника „Литва Лимитид“ ЕООД са, както следва:

3.2.1. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан от Димитър Деянов – управител, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно информацията от списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочено следното:

3.2.1.1. В част II, раздел А, участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, както и в съответното поле от този раздел на еЕЕДОП е посочил, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3.2.1.2. В част II, раздел Б е посочено лицето^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}, като упълномощено да представлява участника за целите на процедурата.

3.2.1.3. В част II, раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.2.1.4. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 107 от ЗОП, нито по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.4. на обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал.1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основания за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.2.1.5. В част IV, раздел „В“, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ са описани 2 дейности, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати, както и получател на дейността.

Първата дейност, посочена от участника - за доставени стоманени тръби и фасонни части за флуиди, с диаметър 711,2 мм. и с налягане над 1,6 МПа, попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката.

По отношение на втората дейност, посочена от участника – за доставени фасонни части за флуиди с налягане над 1,6 МПа, комисията не може да прецени, дали същата попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като липсва информация за материала и диаметъра на фасонните части, които са доставени.

В тази връзка, с посочените дейности, участникът не покрива минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, посочено раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.2.1.6. В част IV, раздел В участникът не е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на % от поръчката.

3.2.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от ^{заличено на осн. чл. 2} – упълномощено лице. В списъка е посочена изискуемата информация ^{от ЗЗЛД} и същият отговаря на изискванията на възложителя.

3.2.3. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} – упълномощено лице. Представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия, като представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП и при спазване на изискванията на възложителя и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г.

3.3. Документите, представени от участника „Маяк - М“ АД са, както следва:

3.3.1. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан от Валентин Вълчев – изпълнителен директор, Георги Конаров и Десислава Сотирова – членове на Съвета на директорите.

Съгласно информацията от списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството се представлява самостоятелно от Валентин Вълчев – изпълнителен директор, както и лицата, подписали еЕЕДОП са единствените задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочено следното:

3.3.1.1. В част II, раздел А, участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, както и в съответното поле от този раздел на еЕЕДОП е посочил, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3.3.1.2. Участникът не е посочил в част II, раздел Б, данни за лицето, упълномощено да представлява участника за целите на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, с което не е изпълнил изискване на възложителя по т. 1.1. от Допълнителни указания при попълване на еЕЕДОП – Приложение № 1 към Указания за подготовка на оферта, съгласно което, в случай, че се предвижда упълномощено лице да подписва документи от офертата, изискуемата информация за това лице задължително се посочва в част II, Раздел Б от еЕЕДОП. Видно от посоченото в т. 3.3.3 по-долу, върху документ от офертата е положен подпис от упълномощено лице ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}, във връзка с което данните за това лице следва да се съдържат в част II, ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} ~~раздел В от еЕЕДОП~~.

3.3.1.3. В част II, раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.3.1.4. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 107 от ЗОП, нито по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.4. на обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основания за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.3.1.5. В част IV, раздел „В“, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ са описани 5 дейности, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати, както и получател на дейността:

- Доставка на тръби от въглеродна стомана – за посочената доставка комисията не може да прецени, дали същата попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като липсва информация за налягането на флуидите и за диаметъра на тръбите, които са доставени;
- Доставка на медно-никелови тръби – посочената доставка не попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като доставените тръби не са стоманени, а са медно-никелови тръби;
- Доставка на безшевни тръби, листова стомана – за посочената доставка комисията не може да прецени, дали същата попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като липсва информация за налягането на флуидите и за диаметъра на тръбите, които са доставени;
- Доставка на тръби – за посочената доставка комисията не може да прецени, дали същата попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като липсва информация за материала, от който са изработени тръбите, налягането на флуидите и за диаметъра на тръбите, които са доставени;
- Доставка на тръби – за посочената доставка комисията не може да прецени, дали същата попада в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като липсва информация за материала, от който са изработени тръбите, налягането на флуидите и за диаметъра на тръбите, които са доставени.

В тази връзка, с посочените дейности, участникът не покрива минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, посочено раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.3.1.6. В част IV, раздел В участникът не е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на % от поръчката.

3.3.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от Валентин Вълчев и Георги Конаров. В списъка е посочена изискуемата информация и същият отговаря на изискванията на възложителя.

3.3.3. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
– упълномощено лице. Представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да отстрани констатираните несъответствия, като представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП и при спазване на изискванията на възложителя и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г.

3.4. Документите, представени от участника „Унимат“ ЕООД са, както следва:

3.4.1. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат,

цифрово подписан от Даниел Панчев – управител, който представлява участника самостоятелно и е единственото задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно информацията от списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочено следното:

3.4.1.1. В част II, раздел А, участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, както и в съответното поле от този раздел на еЕЕДОП е посочил, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3.4.1.2. В част II, раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.4.1.3. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 107 от ЗОП, нито по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.4. на обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал.1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основания за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.4.1.4. В част IV, раздел „В“, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ са описани 2 дейности (за доставени безшевни стоманени тръби с диаметър 508 мм и с налягане 120 бара и стоманено коляно с диаметър 1016 мм и с налягане 102 бара), които попадат в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати, както и получател на дейността.

В тази връзка, с посочените дейности, участникът покрива минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, посочено раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.4.1.5. В част IV, раздел В участникът не е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на % от поръчката.

3.4.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от Даниел Панчев. В списъка е посочена изискуемата информация и същият отговаря на изискванията на възложителя.

3.4.3. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от Даниел Панчев. Представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

3.5. Документите, представени от участника „Ейч Ти Ай България“ ЕООД са, както следва:

3.5.1. Електронен Единен Европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан от Красимир Стоянов – управител, който представлява участника заедно и поотделно с Хрост Колин - управител.

Съгласно информацията от списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП Красимир Стоянов и Хрост Колин са единствените задължени лица по чл.

54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В тази връзка, еЕЕДОП следва да бъде подписан и от Хрост Колин, тъй като съгласно изискванията на ЗОП и тези на възложителя от документацията за участие еЕЕДОП следва да бъде подписан от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочено следното:

3.5.1.1. В част II, раздел А, участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, както и в съответното поле от този раздел на еЕЕДОП е посочил, че не участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

3.5.1.2. В част II, раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.5.1.3. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване съгласно чл. 107 от ЗОП, нито по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.4. на обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал.1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основания за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

По отношение на Хрост Колин, комисията не може да прецени дали са налице обстоятелства по чл.54, ал.1 от ЗОП, чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и тези по чл.107, т.4 от ЗОП.

3.5.1.4. В част IV, раздел „В“, поле „За поръчки за доставки: извършени доставки от конкретния вид“ са описани 3 дейности (за доставени стоманени тръби и фасонни части с диаметър 630 мм), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойности, дати, както и получател на дейността.

На база на информацията за изпълнените дейности, комисията не може да прецени, дали същите попадат в дефиницията на възложителя за дейности, които са сходни с предмета и обема на поръчката, тъй като и за трите посочени дейности липсва информация за налягането на оборудването, което е доставено.

В тази връзка, с посочените дейности, участникът не покрива минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП, посочено раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.2.1.5. В част IV, раздел В участникът не е посочил, че възнамерява да възложи на подизпълнители изпълнението на % от поръчката.

3.5.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.3. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от Красимир Стоянов. В списъка е посочена изискуемата информация и същият отговаря на изискванията на възложителя.

3.5.3. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, подписан от Красимир Стоянов. Представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията дава възможност на участника в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол,

да отстрани констатираните несъответствия, като представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП и при спазване на изискванията на възложителя и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи от участниците, с оглед установените от комисията липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Допълнителните документи се представят **и влизат** от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, **в срок до 5 (пет) работни дни** (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Ако участник изпраща документи чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, разходите са за сметка на участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на опаковката с допълнителните документи е за участника. Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на опаковките с документите на адреса и в определения срок.

Участникът не може да иска от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

Документи, които се представят допълнително от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, се представят от участника или от упълномощен от него представител – лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на посочения по-горе адрес, в опаковка, върху която се посочват следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписано наименование на поръчката, референтния номер и номер, даден от възложителя, наименование на участника.

В случай че документите за участника не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя участника за отстраняване от процедурата.

Във връзка с констатираните нередовности, посочени в настоящият протокол, същият на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Протоколът е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и подписан от членовете на комисията на 31.08.2018 г. без забележки и изразени особени мнения.

Председател: 
заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

членове: 
заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД


заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД


заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД


заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД