

ПРОТОКОЛ № 2

Съставен на 14.03.2019 г., на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от работата на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура по ЗОП, открита с решение № БТГ-РД-07-76 от 21.12.2018 г. с наименование: „Доставка на необходимите материали и оборудване, инвестиционно проектиране - фаза работен проект, изграждане и въвеждане в експлоатация на обект: „Разширение на газопреносната инфраструктура на „Булгартрансгаз“ ЕАД паралелно на северния (магистрален) газопровод до българо-сръбската граница“, етап: „Линейна част“, референтен номер 180-100

В периода 07.03.2019 г.÷14.03.2019 г. назначената от възложителя със заповед № БТГ-РД-09-20 от 07.03.2019 г. комисия в следния състав:

Председател:

1. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Заместник - председател:

2. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

и членове на комисията:

3. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 4. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 5. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
6. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 7. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
8. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 9. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 10. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 11. заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

извърши действия във връзка с разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и представената друга информация в документ Списък по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП изискан от възложителя на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (Образец 02), както и другите изискуеми документи, като същите са представени от участниците в опаковки, които отговарят на условията на възложителя и на изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП.

Участниците, представили документи за участие в процедурата в определения от

възложителя краен срок за представяне на оферти - до 17:00 часа на 06.03.2019 г. са, както следва:

№	Наименование на Участника	Входящ номер в регистъра на Възложителя	Дата на подаване	Час на подаване
1.	ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) с участници Консорцио Варна 1 (учредено от Бонатти С.П.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А.) и Комплишънс дивелъпмънт С.А.Р.Л. – клон България	БТГ-25-01-82	05.03.2019 г.	10.14
2.	Обединение от „OT Industries Fovallkoko Zrt., OT Industries – KVV Kivitelezo Zrt.“	БТГ-25-01-84	06.03.2019 г.	14.35
3.	Обединение „Консорциум Аркад“ с участници Аркад Ей Би Би С.п.А. и Аркад Енджиниъринг енд Констракшънс Къмпъни	БТГ-25-01-85	06.03.2019 г.	16.39

Работата на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Проверка на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие в процедурата, както и другите изискуеми документи с посочване на установени липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Документите, представени от участника ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) са както следва:

1.1. Документ, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП – Споразумение за учредяване на консорциум ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) от 14.02.2019г. между „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, Парма, Италия (за което е посочено, че същото е „юридическо лице, регистрирано и съществуващо съгласно законите на Италия“, учредено от „БОНАТТИ“ С.п.А., Парма, Италия, вписано в италианския Търговски регистър, дружествена партия № REA PR - 130274 и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А., Парма, Италия, вписано в италианския Търговски регистър, дружествена партия № REA PR-247678), представлявано от „БОНАТТИ“ С.п.А. чреззаличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД Търговски директор и упълномощено лице, съгласно пълномощно № 21547/8111 от 28.05.2014 г., издадено от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Председател на Управителния съвет и законен представител на „Бонатти – акционерно дружество“, което е приложено към офертата

и

„КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. – клон България“, клон, учреден и действащ в съответствие със законите на България, вписан в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК 205453686, представлявано от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} управителя

От документа е видно, че правното основание за създаване на обединението са разпоредбите на ЗЗД.

Видно от съдържанието на документа, страните се споразумяват да се обединят с цел съвместно участие в процедурата и последващо евентуално сключване на договор и изпълнение на поръчката.

Съгласно изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и тези на възложителя в т.9.4. от Указания за подготовка на оферта, в документа се съдържа информацията относно:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Видно от съдържанието на документа, водещ партньор на обединението е „БОНАТТИ“ С.п.А.

Предвидено е офертата да се подпише от „КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. – клон България“, „БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А.

Също така е предвидено, всички документи във връзка с подписването на договора за възлагане на поръчката, в случай, че ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ бъде избрано за изпълнител, както и самият договор, да бъдат подписани от упълномощените представители на страните, както следва: ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}

Разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението са както следва:

- „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ – ще изпълнява 50 % от дейностите, които са както следва:
 - Цялостно управление на договора за обществена поръчка, с изключение на финансирането
 - Проектиране
 - Доставка на материали
 - Цялостно изграждане, строителство и предпускови работи на газопровода и свързаните съоръжения.
- „КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. – клон България“ ще изпълнява 50 % от дейностите, които са както следва:
 - Управление на обхвата на доставките на „КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. – клон България“ и всякакви въпроси, свързани с финансирането
 - Проектиране
 - Доставка на материали

Дейностите са подробно описани в приложение към споразумението, като въз основа на представената информация се констатира, че са предвидени за изпълнение всички дейности от обхвата на поръчката.

1.1.1 Споразумение за консорциум:

Споразумение за учредяване на консорциум „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, Парма, Италия от 29.01.2019г. между „БОНАТТИ“ С.п.А., Парма, Италия, вписано в италианския Търговски регистър, дружествена партия № REA PR – 130274, представлявано от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}

^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Търговски директор и упълномощено лице, съгласно пълномощно № 21547/8111 от 28.05.2014г. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А., Парма, Италия, вписано в италианския Търговски регистър, дружествена партия № REA PR-247678, представлявано от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}, изпълнителен директор.

Видно от съдържанието на документа, страните се споразумяват да се обединят в

партньорство съгласно законите на Италия, да формират партньорство с международен партньор и съвместно да образуват неперсонифициран консорциум в съответствие със законите на България, с цел участие в процедурата.

Посочено е, че чрез споразумението страните желаят да установят общите принципи, ръководещи партньорството.

Посочено е, че „Партньорството“ ще се установи под формата на регистрирано юридическо лице, в съответствие с италианското законодателство.

Посочено е, че ръководител на партньорството ще бъде БОНАТТИ“ С.п.А.

Посочено е, че „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ ще отговаря за цялостното управление на договора за обществена поръчка, (с изключение на финансирането), за техническото планиране, работното проектиране, дейностите по изпълнение на строителството и доставката на необходимите материали и оборудване за изпълнение на строителството, както и дейностите по изграждане и въвеждане в експлоатация на обекта.

Конкретните дейности за всеки от партньорите са описани в приложение към споразумението.

Посочено е, че страните се споразумяват да разпределят обхвата на работите, които ще извършват, при пропорционални дялове – по 50% за всяка страна.

Във връзка с двете представени споразумения, описани по-горе в настоящия протокол, комисията констатира следното несъответствие:

И в двете споразумения е посочено, че един от членовете на ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“, а именно - „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, е юридическо лице.

Същевременно, никъде в споразуменията, както и в останалите представени документи (Списък по образец О2, еЕЕДОП на обединението – участник, както и на участниците в него), не се съдържат данни за действителна регистрация на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ в италианския търговски регистър, включително липсва посочване на номер на дружествена партида или данъчен номер, или какъвто и да е друг национален идентификационен номер за „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“.

Също така, в отделните еЕЕДОП на участниците в ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“, в част II „Информация за икономическия оператор“, по отношение на обстоятелството с кои други икономически оператори се осъществява участието в процедурата, са изброени включително БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А. (като за тях се посочва, че са членове на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“), както и е посочено името на участващата група - ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“.

Предвид горното несъответствие по отношение на посочване на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ като „юридическо лице“, от комисията беше извършена проверка в италианския търговски регистър.

В резултат от проверката се установи, че в регистъра не фигурира юридическо лице с наименование „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“.

Отделно от горното, в списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (Образец О2), както и в представения опис, същото е посочено като „обединение“, но никъде не е посочено, че „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ представлява отделно юридическо лице.

В тази връзка, комисията счита, че в представените споразумения за създаване на обединението ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) и за създаване на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ е допусната техническа грешка при изписване на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ като „юридическо лице“.

Горното се подкрепя и от обстоятелството, че, въз основа на информацията в еЕЕДОП, представени от „БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А., както и еЕЕДОП от „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, резултатите от разглеждането на които са изложени по-долу в настоящия протокол, се установява че именно чрез тези 2 дружества („БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А) участникът ще извършва стопилството, както и чрез тези 2 дружества участникът би могъл да докаже съответствието си с критериите за подбор по отношение на годност и наличие на стандарти за осигуряване на качество и стандарти или системи за екологично управление.

В случай, че участникът не е възнамерявал да доказва съответствие на критерии за подбор чрез тези две дружества, както и в случай, че „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ беше отделно юридическо лице, не би трябвало да се представят еЕЕДОП на „БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А.

1.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (Образец О2) от участника, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.5. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** в качеството на представляващи обединението.

В списъка са посочени:

1.2.1. В т. 1 е посочена правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си - ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), с участници в консорциума – „Консорцио Варна 1“ (учредено от „Бонатти“ С.п.А. и „Макс Щрайхер“ С.п.А.) и „Комплишънс дивелъпмънт С.А.Р.Л. - клон България“.

Комисията констатира неосъответствие по отношение на непосочване на правно-организационната форма, под която участникът в обединението „Консорцио Варна 1“ осъществява дейността си.

1.2.2. В т. 1.2. е посочена посочена правно-организационната форма, под която третото лице - ДриллТек ГУТ ГмбХ осъществява дейността си;

1.2.3. В т. 1.3. е посочен начина на представителство:

- ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) – 3ма представляващи, заедно;
- „Консорцио Варна 1“ - 1 представляващ, самостоятелно;
- „Комплишънс дивелъпмънт С.А.Р.Л. - клон България“ - 1 представляващ, самостоятелно;
- „Бонатти“ С.п.А. – 2ма представляващи, самостоятелно;
- „Макс Щрайхер“ С.п.А. – 2ма представляващи, самостоятелно;
- „ДриллТек ГУТ“ ГмбХ – 2ма представляващи, самостоятелно.

1.2.4. в т. 2.1. са посочени лицата, които представляват участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП):

- За ДЗЗД Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** Упълномощен представител; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** Упълномощен представител; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** Упълномощен представител, представляват дружеството заедно;
- За „Консорцио Варна 1“ - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** Упълномощен представител, представлява дружеството самостоятелно;

- „Комплишънс дивелъпмънт С.А.Р.Л. - клон България“ (участник в ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ)) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Управител, представлява дружеството самостоятелно;
- „Бонатти“ С.п.А. (участник в „Консорцио Варна 1“) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} президент и председател на борда на директорите, представлява дружеството самостоятелно; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} вицепрезидент и заместник председател на борда на директорите, представлява дружеството самостоятелно;
- „Макс Щрайхер“ С.п.А. (участник в „Консорцио Варна 1“) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Управител, представлява дружеството самостоятелно; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Председател на управителния съвет, представлява дружеството самостоятелно;
- ДриллТек ГУТ ГмбХ (трето лице на ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ)) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Управител, представлява дружеството самостоятелно;

1.2.5. В т. 2.2. са посочени лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП):

- „Бонатти“ С.п.А. (участник в „Консорцио Варна 1“) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} председател на борда на директорите; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} член на борда на директорите; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} заместник председател на борда на директорите;
- „Макс Щрайхер“ С.п.А. (участник в „Консорцио Варна 1“) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} председател на управителния съвет; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} председател на надзорния съвет; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} член на надзорния съвет;
- „ДриллТек ГУТ“ ГмбХ (трето лице на ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ)) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Борд на директорите; ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} Управител;

1.2.6. В т. 2.3. са посочени прокуристи:

- „Бонатти“ С.п.А. (участник в „Консорцио Варна 1“) - ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}

Във връзка с констатираното несъответствие в т. 1.2.1 от настоящия протокол, представеният списък не отговаря на изискванията на възложителя.

1.3. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е представен от участника ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан с квалифициран електронен подпис от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} представители на участника, съгласно приложения договор за създаване на обединението.

В документа е посочена информация, както следва:

1.3.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.3.2. В част II, Раздел А участникът е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, в това число по отношение на информацията за идентификационен номер по ДДС и за друг национален идентификационен номер е посочено като „неприложимо“.

Констатира се нередовност, тъй като в част „Форма на участие“, икономическият оператор е отбелязал „Да“ на въпроса дали участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, което следва да бъде отбелязано само в случаите, когато икономическият оператор е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, което не е относимо към настоящата процедура, тъй като икономическият оператор е участник в процедурата, а не в обединение с други лица.

1.3.3. В част II, Раздел Б участникът е посочил информация за представителите на икономическия оператор, където са посочени лицата **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** - упълномощени представители.

1.3.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Да“, че участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.3.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.3.6. Констатира се нередовност, тъй като в част IV, буква А от еЕЕДОП участникът е посочил отговор „Не“ по отношение вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от „Трета група“, „Първа категория“ съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или наличие на право да извършва такава дейност по законодателството на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария, във връзка с което участникът **не доказва** съответствие с поставения критерий за подбор.

Следва да се има предвид, че независимо чрез кое от лицата, включени в състава на обединението, участникът доказва съответствие с критериите за подбор, за същият е налице задължение да декларира цялата изискуема информация в собствения си еЕЕДОП. Съгласно т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта участниците следва да декларират съответствието с минималното изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по т. 9.2.1.1. чрез посочване на отговор „ДА“ от част IV, раздел „А“ – „Годност“ на еЕЕДОП, като в поле „Вписване в съответен професионален регистър“ се посочва линк към съответната база данни, в която е достъпна информацията относно вписването на участника в изискуемия професионален регистър в случай, че такъв е наличен и публично достъпен.

В тази връзка, с така посочената информация, участникът **не отговаря** на критерия за подбор годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставен от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ЗОП, посочен в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.3.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП участникът е попълнил информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 2 697 754 067 (два милиарда

шестстотин деветдесет и седем милиона седемстотин петдесет и четири хиляди и шестдесет и седем) евро, който съгласно представените еЕЕДОП представлява сумарно оборота на „БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А, които дружества участват в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ (участник в ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ /ГРРБ/), с който участникът доказва съответствие с поставения критерий за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние на участниците.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на икономическо и финансово състояние, поставено на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП в частта минимален общ оборот, посочено в раздел III.1.2) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.2.1. от Указания за подготовка на оферта, чрез участника в обединението „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“.

1.3.8 В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът е попълнил информация за 5 дейности за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени за всяка от тях - стойност, начална и крайна дати на изпълнение и получател. Съгласно представените еЕЕДОП, посочените дейности по т. 1.3.8.1-1.3.8.4 вкл. са изпълнени от „БОНАТТИ“ С.п.А., а посочената по т. 1.3.8.5 дейност е изпълнена от „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А, които дружества участват в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ (участник в ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ /ГРРБ/). Посочените дейности са, както следва:

1.3.8.1. Изпълнено строителство на газопровод в Морелос, Мексико, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина 160 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 762 мм и работно налягане 7,66 MPa.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 MPa“.

1.3.8.2. Изпълнено строителство на 7 прехода за стоманен газопровода „Трансадриатически газопровод, ЛОТ 2 и ЛОТ 3 – Гърция“, с диаметър на тръбата DN 1219 мм по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина 5100 м, както следва преход Angitis - 486 м, преход Strymonas-691 м, преход Axios- 1812 м, преход Vardarovasis- 444 м, преход Stauros- 514м, преход Aspropotamos - 582 м и преход Channel 66 - 571 м.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „б“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство на преход/и за стоманен тръбопровод с диаметър на тръбата не по-малък от DN 700 по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина равна или по-голяма от 2 000 м, като поне един от преходите да е с дължина не по-малка от 500 м“.

1.3.8.3. Изпълнено строителство на газопровод „El Encino-Ojinaga“, Мексико изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина 225 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1066 мм и работно налягане 9,9 MPa.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“.

1.3.8.4. Изпълнено строителство на газопровод „Frontera-Los Ramones“, Мексико изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина 117 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1219 мм и работно налягане 8,6 МПа.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“.

1.3.8.5. Изпълнено строителство на газопровод Зимела - Мортара, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина 123,85 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1397 мм и работно налягане 7,5 МПа.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“.

На база на информацията, представена от участника, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3) т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

*Във връзка с изложеното, ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) **не доказва** и не **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.*

1.3.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил персонален и ръководния състав (екип от експерти), с който разполага и ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката:

1.3.9.1. За ръководител екип – Н.Г. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Инженерно управление“. Лицето притежава опит в организацията и

управлението като:

Ръководител екип при строителството на инфраструктурен обект „Удължаване на трасето на газопровод Южен Кавказ“ с дължина 487 км непрекъснат участък и въведен в експлоатация; Ръководител екип при строителството на инфраструктурен обект „Филановски Експортни линии“ свързан със строителството на успоредни 1 газопровод и 1 нефтопровод, всеки с дължина 125 км непрекъснат участък и въведен в експлоатация; Ръководител екип при строителството на инфраструктурен обект „Сахалин II сухоземни газопровод и нефтопровод“ свързан със строителството на успоредни 1 газопровод и 1 нефтопровод, всеки с дължина 175 км непрекъснат участък и въведен в експлоатация.

На база горепосоченото се констатира следното:

- Лицето отговаря на изискванията на възложителя „да има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки и/или икономиката“
- *С така описания професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка дали същото притежава опит в организацията и управлението (опит на сходна функция) при строителство на минимум 1 (един) инфраструктурен обект в областта на енергийния сектор (нов газопровод или нов топлопровод или нов нефтопровод) с дължина най – малко 100 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация, тъй като липсва информация, дали за посочените обекти има издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.1. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.1. от Указания за подготовка на оферта.*

1.3.9.2. Експерт „Главен проектант“ – В.М.С. - Посочено е, че лицето притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. и 2019 г., с регистрационен номер № 01174, както и че притежава опит като:

Ръководител на група проектанти при проектирането на разпределителен газопровод за газификация на гр. Варна, с дължина 135 км непрекъснат участък. Газопроводът е въведен в експлоатация; Ръководител на група проектанти при проектирането на разпределителен газопровод за газификация на гр. София, с дължина 220 км непрекъснат участък. Газопроводът е въведен в експлоатация;

На база горепосоченото се констатира следното:

- Лицето отговаря на изискванията на възложителя „да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. или призната професионална квалификация, съгласно Закона за признаване на професионалните квалификации (ЗППК), или еквивалентна“
- *С така описания професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка дали същото притежава опит като ръководител на група проектанти при проектирането на минимум 1 (един) преносен или разпределителен газопровод с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация, тъй като липсва информация, дали за посочените обекти има издадено Разрешение за ползване, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.2. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.2. от Указания за подготовка на оферта.*

1.3.9.3. Експерт „Проектант по част „Технологична – технологични тръбопроводи““ – Р.И.Р. - Посочено е, че лицето притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за

камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. и 2019 г., с регистрационен номер № 10987, както и, че притежава опит:

В изработването на инвестиционен проект за изграждане на нов линеен обект „Междусистемна газова връзка Гърция – България“, с дължина 151 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 800 мм и работно налягане 7.5 МПа, по част „Технологична“ – технологични тръбопроводи, свързана с линейната част;

В изработването на инвестиционен проект за изграждане на нов линеен обект „Газопровод Южен поток на територията на Република България“, с дължина 540 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1 400 мм и работно налягане 9.8 МПа, по част „Технологична“ – технологични тръбопроводи, свързана с линейната част.

На база горепосоченото се констатира, че лицето отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.3. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.3. от Указания за подготовка на оферта, а именно „да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. или призната професионална квалификация, съгласно Закона за признаване на професионалните квалификации (ЗППК), или еквивалентна“ и „да има опит в изработването на инвестиционен проект за изграждане на нов или реконструкция на съществуващ газопровод за минимум 1 (един) линеен обект с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа по част „Технологична“, свързана с линейната част“.

1.3.9.4. Технически ръководител 1 – Ф.Т. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „строителен инженер“, както и, че притежава опит като:

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Зимела – Червиджано“, Италия с дължина 172 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1422 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за два линейни обекта в Салах, Алжир, с дължина на всеки от обектите 274 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 812 мм и работно налягане 21,1 МПа. Обектите са въведени в експлоатация.

1.3.9.5. Технически ръководител 2 – Д.Г. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „строителен инженер“, както и, че притежава опит като:

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект в Морелос, Мексико с дължина 172 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 762 мм и работно налягане 7,66 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Питгам – Недон“, Аркес, Франция, с дължина 51 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1219 мм и работно налягане 9,8 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Холенег - Лажамунд“, Австрия, с дължина 42 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1016 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Тивиса – Патерна, участък I Тортоса“, Испания, с дължина 116 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1016 мм и работно налягане 8 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Америка - Лорка“, Испания, с дължина 128 км непрекъснат участък, условен диаметър DN

1066 мм и работно налягане 8 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Сезано - Вастогиарди“, Италия, с дължина 364 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1219 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация.

1.3.9.6. Технически ръководител 3 – П.С. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „строителен инженер“, както и, че притежава опит като:

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за два линейни обекта в Салах, Алжир, с дължина на всеки от обектите 274 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 812 мм и работно налягане 21,1 МПа. Обектите са въведени в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Холенег - Лажамунд“, Австрия, с дължина 42 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1016 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Сезано - Вастогиарди“, Италия, с дължина 364 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1219 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

1.3.9.7. Технически ръководител 4 – К.Г. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „строителен инженер“, както и, че притежава опит като:

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Зимела – Червиджано“, Италия с дължина 172 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1422 мм и работно налягане 7,5 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за два линейни обекта в Салах, Алжир, с дължина на всеки от обектите 274 км непрекъснат участък условен диаметър DN 812 мм и работно налягане 21,1 МПа. Обектите са въведени в експлоатация.

1.3.9.8. Технически ръководител 5 – Дж.К. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“, професионална квалификация „строителен инженер“, както и, че притежава опит като:

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Тивиса – Патерна, участък I Тортоса“, Испания, с дължина 116 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1016 мм и работно налягане 8 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „New Era“, Мексико с дължина 190 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1016 мм и работно налягане 9,9 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „El Encino-Ojínaga“, Мексико, с дължина 226 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1066 мм и работно налягане 9,9 МПа. Обектът е въведен в експлоатация;

Технически ръководител при изграждането на нов газопровод за един линеен обект „Frontera-Los Ramones“, Мексико, с дължина 116 км непрекъснат участък, условен диаметър DN 1219 мм и работно налягане 8,6 МПа. Обектът е въведен в експлоатация.

На база горепосоченото, за лицата, посочени, като Технически ръководител от 1 до 5 вкл. се констатира следното:

- Всички лица отговарят на изискванията на възложителя да имат „придобита образователно-квалификационна степен магистър, професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентна“

- С така описания професионален опит на лицата, комисията не може да направи преценка дали същите притежават опит като „технически ръководител при изграждане на нов или реконструкция на съществуващ газопровод за минимум 1 (един) линеен обект с дължина най-малко 40 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 500 мм и работно налягане над 1,6 МПа, въведен в експлоатация“, тъй като липсва информация, дали за посочените обекти има издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.4. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.4. от Указания за подготовка на оферта.

1.3.9.9. Инженер по заваряване 1 – Йо.Ф.Е. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Машинно инженерство“, както и, че притежава диплома IWE за придобита квалификация международен инженер по заваряване и диплома EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване. Посочено е също така, че лицето притежава опит като:

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „El Encino-Ojinaga“, Мексико, с дължина 226 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Frontera - Los Ramones“, Мексико, с дължина 116 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация.

1.3.9.10. Инженер по заваряване 2 – Ф.О.А. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Електроника“, както и, че притежава диплома EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване. Посочено е също така, че лицето притежава опит като:

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „El Encino-Ojinaga“, Мексико, с дължина 226 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Frontera-Los Ramones“, Мексико, с дължина 116 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация.

1.3.9.11. Инженер по заваряване 3 – Д.Йо. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Оборудване и технология за заваряване“, както и, че притежава диплома EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване. Посочено е също така, че лицето притежава опит като:

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „CRA CLAD“, Казахстан с дължина 95 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Incahuasi“, Боливия с дължина 101 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Arc de Dierrey“, Лот 3, Франция с дължина 61 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация; • Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Yemen LNG Pipeline Project“, Йемен с дължина 200 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация.

1.3.9.12. Инженер по заваряване 4 – М.А. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Машинно инженерство“, както и притежава диплома EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване. Посочено е също така, че лицето притежава опит като:

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „El Encino-Ojinaga“, Мексико, с

дължина 226 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Frontera-Los Ramones“, Мексико, с дължина 116 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация.

1.3.9.13. Инженер по заваряване 5 – С.А. Посочено е, че лицето притежава придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки, по специалност „Металургично инженерство“, както и притежава диплома IWE за придобита квалификация международен инженер по заваряване. Посочено е също така, че лицето притежава опит като:

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод в Тоболск, Тюменска Област, Руска Федерация, с дължина 414 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „El Encino-Ojinaga“, Мексико, с дължина 226 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация;

Инженер по заваряване при изграждането на нов газопровод „Frontera-Los Ramones“, Мексико, с дължина 116 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация.

На база горепосоченото, за лицата, посочени, като Инженер по заваряване от 1 до 5 вкл. се констатира следното:

- Всички лица отговарят на изискванията на възложителя да имат „придобита образователно-квалификационна степен магистър в областта на инженерните науки или еквивалентна“
- Всички лица отговарят на изискванията на възложителя да притежават „диплома IWE за придобита квалификация международен инженер по заваряване или EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване или еквивалентна диплома“
- *С така описания професионален опит на лицата, комисията не може да направи преценка дали същите притежават опит като „координатор по заваряване/инженер по заваряване при изграждане на нов или подмяна (реконструкция или основен ремонт) на съществуващ газопровод с дължина най-малко 40 км непрекъснат участък, който е въведен в експлоатация“, тъй като липсва информация, дали за посочените обекти има издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обектите, изпълнени извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.5. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.5. от Указания за подготовка на оферта.*

1.3.9.14. Заварчици, 50 (петдесет) лица – И.М., Н.Д.Г., Д.С., Дж.М., Н.А., Д.С.А., Дж.Л., В.В., В.Д.Т., М.Л., Б.С., М.Т., М.С., Ф.Д.Б., А.Р., Ц.М., Р.К.П., Хр.М., Кр.В., Ст.Ц., А.П., А.Ч., Е.Ч., Х.К., А.В., Г.А., П.С., А.З., М.М., А.Д.Г., Вл.Д., Д.Ц., Т.А., Г.Ч., Р.Л.П., Ст.Ст., Г.С., Л.К., А.Н., Дж.Д.М., А.С., Дж.К., С.Ф., А.К., П.К., С.Т., Г.Т., Д.Г., А.И., Г.Б. с посочени правоспособност за всяко от лицата „заварчик на тръби“ за процес „111“ и сертификация съгласно EN ISO 9606-1: „Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани“.

На база горепосоченото се констатира, че всички лица отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 2.6., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.6. от Указания за подготовка на оферта, а именно „да притежават правоспособност „заварчик на тръби“ за процес „111“, сертифицирани съгласно БДС EN ISO 9606-1: „Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани“ или еквивалентен стандарт“.

*Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението*

на поръчката, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

1.3.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът е посочил следното техническо оборудване, с което ще разполага при изпълнението на поръчката:

1.3.10.1. По отношение на подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи – участникът е посочил 40 броя верижни машини - тръбоуклад, всяка от които с товароподемност от 90 тона, при обseg на стрелата 7 м. За всяка от машините е посочен серийен и инвентарен номер.

Посочените подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.1., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 40 (четиридесет) подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи, от които минимум 30 (тридесет) верижни машини, като всяко от подемните съоръжения трябва да изпълнява посочените дейности, с възможност товароподемността да не е по-малка от 20 тона и при обseg на стрелата не по-малък от 4 м.

1.3.10.2. По отношение на верижните багери – участникът е посочил 40 броя верижни багери, от които 10 броя с кофа от 2,55 м³ и 30 броя с кофа от 2,22 м³. За всеки от багерите е посочен серийен и инвентарен номер.

Посочените верижни багери отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.2., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.2. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 40 (четиридесет) верижни багера, от които 20 (двадесет) с кофа не по-малка от 1 м³ и 20 (двадесет) с кофа не по-малка от 0,5 м³.

1.3.10.3. По отношение на самосвалите – участникът е посочил 40 броя самосвали, без да е посочил конкретен обем на коша, а за всеки самосвал е посочен обем „> 10 м³“. В тази връзка комисията не може да направи преценка, дали посочените самосвали отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.3., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.3. от Указания за подготовка на оферта, а именно участникът да разполага със самосвал с обем на коша от минимум 10 м³ – 40 (четиридесет) броя.

1.3.10.4. По отношение на оборудване за хоризонтално насочено сондиране (HDD) и изтегляне на тръбопровод – участникът е посочил един комплект оборудване, с посочен серийен и инвентарен номер, за хоризонтално насочено сондиране (HDD) и изтегляне на тръбопровод с диаметър DN 1200 на минимално разстояние от 850 м.

Посоченото оборудване отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.4., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.4. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум един комплект оборудване за хоризонтално насочено сондиране (HDD) и изтегляне на тръбопровод с диаметър DN 1200 на минимално разстояние от 850 м.

1.3.10.5. По отношение на изискването за „Минимум 40 (четиридесет) заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес „111“ или минимум 10 (десет) автоматични машини за заваряване“ – участникът е посочил 10 броя автоматични машини за заваряване, с посочен серийен и инвентарен номер.

Посоченото оборудване отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.5., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.5. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 40 (четиридесет) заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес „111“ или минимум 10 (десет) автоматични машини за заваряване.

1.3.10.6. По отношение на електрогенераторите – участникът е посочил 10 (десет) електрогенератора за осигуряване едновременна работа на повече от четири заваръчни апарата, с посочен серийен и инвентарен номер.

Посоченото оборудване отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.6., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.6. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 10 (десет) електрогенератора със съответните технически параметри за осигуряване едновременна работа на не по-малко от четири заваръчни апарата.

1.3.10.7. По отношение на агрегат за запълване и хидравлично изпитване – участникът е посочил 2 (два) комплекта агрегат за запълване и хидравлично изпитване, с посочен серийен и инвентарен номер.

Посоченото оборудване отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.7., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.7. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 2 (два) агрегата за запълване и хидравлично изпитване.

*Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с техническо оборудване, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.*

1.3.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.3.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът е посочил „Не“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че участникът отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Също така участникът е обосновал отговор „Не“ със следните мотиви:

„Съгласно документацията за участие, за обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор - сертификат за прилагане на система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001 се доказва от всяко от лицата включени в него, което ще изпълнява строително - монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

Следва да се има предвид, че независимо чрез кое от лицата, включени в състава на обединението, участникът доказва съответствие с критериите за подбор, за същият е налице задължение да декларира цялата изискуема информация в собствения си еЕЕДОП. Съгласно т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта участниците следва да декларират съответствието с минималното изискване за технически и професионални способности по т. 9.2.3.4. чрез посочване в съответното поле от част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на

качеството и стандарти за екологично управление" на еЕЕДОП.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да прилага система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001, или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

1.3.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" на еЕЕДОП, участникът е посочил „Не" на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Също така участникът е обосновал отговор „Не" със следните мотиви:

„Съгласно документацията за участие, за обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор - сертификат за прилагане на система за опазване на околната среда, съгласно изискванията на EN ISO 14001 се доказва от всяко от лицата включени в него, което ще изпълнява строително - монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението".

Следва да се има предвид, че независимо чрез кое от лицата, включени в състава на обединението, участникът доказва съответствие с критериите за подбор, за същият е налице задължение да декларира цялата изискуема информация в собствения си еЕЕДОП. Съгласно т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта участниците следва да декларират съответствието с минималното изискване за технически и професионални способности по т. 9.2.3.5. чрез посочване в съответното поле от част IV, раздел "Г" - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" на еЕЕДОП.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да прилага система за опазване на околната среда EN ISO 14001 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗОП.

1.4. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника в обединението – „КОНСОРЦИО ВАРНА 1", на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан с квалифицирани електронни подписи от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД представител на участника в обединение, съгласно приложен договор за създаване на обединението и от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

В документа е посочена информация, както следва:

1.4.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.4.2. В част II, Раздел А участникът в обединението е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, в това число по отношение на информацията за идентификационен номер по ДДС и за друг национален идентификационен номер за „КОНСОРЦИО ВАРНА 1" е посочено като „неприложимо".

Посочен е отговор „Да" на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да", като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е член на Консорциум „Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ).

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„БОНАТТИ“ С.п.А. - водещ член в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“; „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А - член в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“; „КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. - клон България“ - член на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ); ДриллТек ГУТ ГмбХ - трето лице на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ)“

Декларираното трето лице - ДриллТек ГУТ ГмбХ не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и не в обединение с други лица и съответно същото не е следвало да бъде посочено в този раздел на еЕЕДОП.

По буква в) е посочено името на участващата група – Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

1.4.3. В част II, Раздел Б участникът в обединение е посочил информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} упълномощен представител.

1.4.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че участникът в обединението няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.4.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 6, ал. 1. т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.4.6. Констатира се нередовност, тъй като в част IV, буква А от еЕЕДОП участникът в обединение е посочил отговор „Не“ по отношение вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от „Трета група“, „Първа категория“ съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или наличие на право да извършва такава дейност по законодателството на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ ще изпълнява „цялостно изграждане, строителство и предпускови работи на газопровода и свързаните съоръжения“, както и във връзка с констатираното в т. 1.5.6 и т. 1.6.6. от настоящия протокол, „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ е следвало да посочи „Да“ в този раздел, тъй като от една страна за горепосочените дейности се изисква наличие на някое от посочените по-горе вписвания, а от друга страна участниците в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ доказват съответствие с поставения критерий за подбор.

С оглед на гореизложеното, в случай, че участникът Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) и „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ бяха посочили отговор „Да“, то участникът би отговарял на поставения критерий за подбор по отношение на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.

1.4.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП участникът в обединение е попълнил информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 2 697 754 067 (два милиарда шестстотин деветдесет и седем милиона седемстотин петдесет и четири хиляди и шестдесет и седем) евро, който съгласно представените еЕЕДОП представлява сумарно оборота на „БОНАТТИ“ С.п.А. и „МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А, които дружества участват в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, с който участникът доказва съответствие с поставения критерий за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние на участниците.

1.4.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът в обединение е посочил всички дейности, описани в т. 1.3.8 от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за несъответствие на същите с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.8 от настоящия протокол и се отнасят и за дейностите, описани в еЕЕДОП на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, а именно:

На база на информацията, представена от участника в обединение, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.4.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединението е посочил всички лица, описани в т. 1.3.9 от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за съответствие на лицата с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.9.3 и т. 1.3.9.14 от настоящия протокол и се отнасят и за лицата, описани в еЕЕДОП на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, а именно лицата отговарят на изискванията на възложителя.

Констатациите на комисията за несъответствие на лицата с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.9.1, т. 1.3.9.2. и от т. 1.3.9.4 до т. 1.3.9.13. вкл. от настоящия протокол и се отнасят и за лицата, описани в еЕЕДОП на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, а именно лицата не отговарят на изискванията на възложителя.

1.4.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът в обединението е посочил техническото оборудване, описано в т. 1.3.10 от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за съответствие на оборудването с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.10.1, т. 1.3.10.2., т. 1.3.10.5, т. 1.3.10.4., т. 1.3.10.6. и т. 1.3.10.7 от настоящия протокол и се отнасят и за оборудването, описано в еЕЕДОП на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, а именно оборудването отговаря на изискванията на възложителя.

Констатациите на комисията за несъответствие на оборудването с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.10.3 от настоящия протокол и се отнасят и за оборудването, описано в еЕЕДОП на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, а именно оборудването не отговаря на изискванията на възложителя.

1.4.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.4.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за

екологично управление" на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Не“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания. Също така участникът в обединение е обосновал отговор „Не“ със следните мотиви:

„Съгласно документацията за участие, за обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор - сертификат за прилагане на система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001 се доказва от всяко от лицата включени в него, което ще изпълнява строително - монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ ще изпълнява „цялостно изграждане, строителство и предпускови работи на газопровода и свързаните съоръжения“, както и във връзка с констатираното в т. 1.5.12 и т. 1.6.12. от настоящия протокол, „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ е следвало да посочи „Да“ в този раздел, тъй като от една страна за горепосочените дейности се изисква наличие на въведена система за управление на качеството съгласно изискванията на EN ISO 9001, или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, а от друга страна участниците в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ доказват съответствие с поставения критерий за подбор.

С оглед на гореизложеното, в случай, че участникът Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) и „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ бяха посочили отговор „Да“, то участникът би отговарял на поставения критерий за подбор по отношение на прилагането на система за управление на качеството.

1.4.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Не“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление. Също така участникът в обединение е обосновал отговор „Не“ със следните мотиви:

„Съгласно документацията за участие, за обединение, което не е юридическо лице, съответствието с критериите за подбор - сертификат за прилагане на система за опазване на околната среда, съгласно изискванията на EN ISO 14001 се доказва от всяко от лицата включени в него, което ще изпълнява строително - монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението“.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ ще изпълнява „цялостно изграждане, строителство и предпускови работи на газопровода и свързаните съоръжения“, както и във връзка с констатираното в т. 1.5.13 и т. 1.6.13. от настоящия протокол, „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ е следвало да посочи „Да“ в този раздел, тъй като от една страна за горепосочените дейности се изисква наличие на въведена система за опазване на околната среда EN ISO 14001 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, а от друга страна участниците в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ доказват съответствие с поставения критерий за подбор.

С оглед на гореизложеното, в случай, че участникът Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) и „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ бяха посочили отговор „Да“, то участникът би отговарял на поставения критерий за подбор по отношение на прилагането на система за опазване на околната среда.

1.5. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от БОНАТТИ С.п.А - участника в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан с квалифицирани електронни подписи от ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД}, които са задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочена информация, както следва:

1.5.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.5.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен идентификационен номер по ДДС за БОНАТТИ С.п.А.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е водещ член в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„МАКС ЩРАЙХЕР“ С.п.А - член в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“; „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“ - член на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ); „КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. - клон България“ - член на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ); *ДриллТек ГУТ ГмбХ - трето лице на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ)*“

Декларираното трето лице - ДриллТек ГУТ ГмбХ не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и не в обединение с други лица и съответно същото не е следвало да бъде посочено в този раздел на еЕЕДОП.

По буква в) е посочено името на участващата група – Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

1.5.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД - упълномощен представител.

1.5.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че БОНАТТИ С.п.А няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.5.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1. Т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.5.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП БОНАТТИ С.п.А е посочил отговор „Да“ по отношение

вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, БОНАТТИ С.п.А ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.5.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 2 445 504 976 (два милиарда четиристотин четиридесет и пет милиона петстотин и четири хиляди и деветстотин седемдесет и шест) евро.

1.5.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ са посочени дейностите, описани в т. 1.3.8.1, т. 1.3.8.2., т. 1.3.8.3 и т. 1.3.8.4. от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за несъответствие на същите с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.8 от настоящия протокол и се отнасят и за дейностите, описани в еЕЕДОП на БОНАТТИ С.п.А, а именно:

На база на предоставената информация, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.5.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ са посочени всички лица, описани в т. 1.3.9 от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за съответствие на лицата с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.9.3 и т. 1.3.9.14 от настоящия протокол и се отнасят и за лицата, описани в еЕЕДОП на БОНАТТИ С.п.А, а именно лицата отговарят на изискванията на възложителя.

Констатациите на комисията за несъответствие на лицата с изискванията на възложителя се

съдържат в т. 1.3.9.1, т. 1.3.9.2. и от т. 1.3.9.4 до т. 1.3.9.13. вкл. от настоящия протокол и се отнасят и за лицата, описани в еЕЕДОП на БОНАТТИ С.п.А, а именно лицата не отговарят на изискванията на възложителя.

1.5.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е посочено техническото оборудване, описано в т. 1.3.10 от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за съответствие на оборудването с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.10.1, т. 1.3.10.2., т. 1.3.10.4., т. 1.3.10.5, т. 1.3.10.6. и т. 1.3.10.7 от настоящия протокол и се отнасят и за оборудването, описано в еЕЕДОП на БОНАТТИ С.п.А, а именно оборудването отговаря на изискванията на възложителя.

Констатациите на комисията за несъответствие на оборудването с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.10.3 от настоящия протокол и се отнасят и за оборудването, описано в еЕЕДОП на БОНАТТИ С.п.А, а именно оборудването не отговаря на изискванията на възложителя.

1.5.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ БОНАТТИ С.п.А е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.5.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, БОНАТТИ С.п.А е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, БОНАТТИ С.п.А ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 4 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта.

1.5.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, БОНАТТИ С.п.А е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, БОНАТТИ С.п.А ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 5 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта.

1.6. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. - участника в „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан с квалифицирани електронни подписи от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД и заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД, които са задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД и заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД, които са задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, посочените лица е следвало да подпишат еЕЕДОП с квалифицирани електронни подписи.

Комисията не може да прецени, дали положените електронни подписи на заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД са квалифицирани електронни подписи, тъй като същите не са валидирани. С оглед на обстоятелството, че същите са задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, посочените лица е следвало да подпишат еЕЕДОП с квалифицирани електронни подписи.

В документа е посочена информация, както следва:

1.6.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.6.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен идентификационен номер по ДДС за МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е член на „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„БОНАТТИ С.п.А- водещ член в "КОНСОРЦИО ВАРНА 1"; "КОНСОРЦИО ВАРНА 1" - член на Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ); "КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. - клон България" - член на Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ); ДриллТек ГУТ ГмбХ - трето лице на Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ)"

Декларираното трето лице - ДриллТек ГУТ ГмбХ не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и не в обединение с други лица и съответно същото не е следвало да бъде посочено в този раздел на еЕЕДОП.

По буква в) е посочено името на участващата група – Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

1.6.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД_ управител.

1.6.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.6.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1. Т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.6.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от

Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария

Посочено е, че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.6.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 252 249 091 (двеста петдесет и два милиона двеста четиридесет и девет хиляди и деветдесет и едно) евро.

1.6.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ е посочена дейността, описана в т. 1.3.8.5. от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за несъответствие на същата с изискванията на възложителя се съдържат в т. 1.3.8 от настоящия протокол и се отнасят и за дейността, описана в еЕЕДОП на МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А., а именно:

На база на предоставената информация, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочения обект е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

1.6.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ не са посочени лица.

1.6.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено техническо оборудване.

1.6.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.6.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 4 от

обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта.

1.6.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение „КОНСОРЦИО ВАРНА 1“, МАКС ЩРАЙХЕР С.п.А. ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 5 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта.

1.7. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника в обединението – КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А.Р.Л. - Клон България, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, цифрово подписан с квалифициран електронен подпис от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД който е задължено лице по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

В документа е посочена информация, както следва:

1.7.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.7.2. В част II, Раздел А участникът в обединението е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен идентификационен номер по ДДС.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е член на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„КОНСОРЦИО ВАРНА 1 - Член на Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ); "БОНАТТИ" С.п.А – водещ член в "КОНСОРЦИО ВАРНА 1"; "МАКС ЩРАЙХЕР" С.п.А - член в "КОНСОРЦИО ВАРНА 1"; ДриллТек ГУТ ГмбХ - трето лице на Консорциум "Газово развитие и разширение в България" (ГРРБ)“

Декларираното трето лице - ДриллТек ГУТ ГмбХ не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и не в обединение с други лица и съответно същото не е следвало да бъде посочено в този раздел на еЕЕДОП.

По буква в) е посочено името на участващата група – Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

1.7.3. В част II, Раздел Б участникът в обединение е посочил информация за заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД - управител.

1.7.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че участникът в обединението няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.7.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания

за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.7.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП участникът в обединение е посочил отговор „Не“ по отношение вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България за изпълнение на строежи от „Трета група“, „Първа категория“ съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС) или в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или наличие на право да извършва такава дейност по законодателството на държава членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А. Р. Л. - Клон България няма да изпълнява строително-монтажни дейности, за същия не се изисква наличие на някое от посочените по-горе вписвания.

1.7.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП участникът в обединение не е попълнил информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

1.7.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът в обединение не е посочил извършени дейности.

1.7.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединението не е посочил лица.

1.7.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът в обединението не е посочил техническото оборудване.

1.7.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.7.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Не“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А. Р. Л. - Клон България няма да изпълнява строително-монтажни дейности, за същия не се изисква наличие на въведена система за управление на качеството съгласно изискванията на EN ISO 9001, или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти.

1.7.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за

екологично управление" на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Не“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Предвид това, че видно от договора за обединение на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ), КОМПЛИШЪНС ДИВЕЛЪПМЪНТ С.А. Р. Л. - Клон България няма да изпълнява строително-монтажни дейности, за същия не се изисква наличие на въведена система за опазване на околната среда EN ISO 14001 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти.

1.8. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от третото лице ДриллТек ГУТ ГмбХ, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат, електронно подписан от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД и заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Комисията не може да прецени, дали положените електронни подписи на заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД и заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД са квалифицирани електронни подписи, тъй като същите не

са валидирани. С оглед на обстоятелството, че същите са задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, посочените лица е следвало да подпишат еЕЕДОП с квалифицирани електронни подписи.

В документа е посочена информация, както следва:

1.8.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

1.8.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен идентификационен номер по ДДС за ДриллТек ГУТ ГмбХ.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, в т.ч. е посочена ролята на икономическия оператор в групата както следва:

„Трето лице на Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) отговарящо на критерия за подбор относно изпълнено строителство на преход/и за стоманен тръбопровод с диаметър на тръбата не по-малък от DN 700, по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина равна или по-голяма 2 000 м, като поне един от преходите е с дължина не по-малка 500 м, както и за изпълнението на строителството по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD).“

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че ДриллТек ГУТ ГмбХ се явява трето лице и не е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни и не в обединение с други лица и съответно същото е следвало да посочи отговор „Не“ в този раздел на еЕЕДОП.

1.8.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор, където са посочени лицата Ханс-Юрген Вайкерт и Армин Франц Киендл - управители.

1.8.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че ДриллТек ГУТ ГмбХ няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

1.8.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за

обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1. т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

1.8.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП ДриллТек ГУТ ГмбХ е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър.

1.8.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 86 270 845 (осемдесет и шест милиона двеста и седемдесет хиляди осемстотин четиридесет и пет) евро.

1.8.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ е посочена една дейност за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени стойност, начална и крайна дати на изпълнение и получател. Посочената дейност е, както следва:

1.8.8.1. Изпълнено строителство на 5 прехода за стоманен газопровода "SCPX Азербайджан", с диаметър на тръбата DN 1219 мм по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина 3 795 м, както следва преход 1 – 645 м, преход 2 - 703 м, преход 3 - 867 м, преход 4 - 964 м и преход 5 - 616 м.

Описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „б“ от Указания за подготовка на оферта в частта „изпълнено строителство на преход/и за стоманен тръбопровод с диаметър на тръбата не по-малък от DN 700 по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина равна или по-голяма от 2 000 м, като поне един от преходите да е с дължина не по-малка от 500 м“.

На база на представената информация, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочения обект е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

Във връзка с посоченото в т. 1.8.2 от настоящия протокол, в случай, че извършената дейност отговаряше на изискванията на възложителя, както и ако участникът Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ) възнамерява да се позове на капацитета на ДриллТек ГУТ ГмбХ, за да изпълни поставения критерий за подбор, то дейността следва да бъде посочена и в еЕЕДОП на участника Консорциум „Газово развитие и разширение в България“ (ГРРБ).

1.8.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ не са посочени лица.

1.8.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено техническо оборудване.

1.8.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ ДриллТек ГУТ ГмбХ е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

1.8.12. В част IV, раздел „Г” - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на еЕЕДОП, ДриллТек ГУТ ГмбХ е посочил „Да” на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

1.8.13. В част IV, раздел „Г” - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на еЕЕДОП, ДриллТек ГУТ ГмбХ е посочил „Да” на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

1.9. Документ по чл. 65, ал. 3 и 4 от ЗОП от ДриллТек ГУТ ГмбХ за поетите ангажименти, с което дружеството декларира, че е съгласно участникът да се позове на неговите ресурси и да ги използва при изпълнение на поръчката, което отговаря на изискванията на възложителя от т. 12.3 от Указания за подготовка на офертата и чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

1.10. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП - представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД Консорциум „Газово развитие и разширение в България” (ГРРБ), в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нов Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (образец О2) и нови еЕЕДОП, във връзка с изложените констатирани нередовности.

2. Документите, представени от участника Обединение от „OT Industries Fovallkoko Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezo Zrt”, са както следва:

2.1. Комисията констатира несъответствие по отношение на липсващ документ от който да е видно правното основание за създаване на обединение в офертата на участника. Възложителят е поставил изискване когато „участник е обединение, което не е юридическо лице, същият да представи копие от документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, следва да бъде определен и посочен партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка."

С оглед на горното, участникът не е спазил изискване на Възложителя, посочено в т.9.4 от Указания за подготовка на офертата, поставено на основание чл. 37, ал. 4 от ППЗОП. С непредставянето на изискуем документ по чл.37, ал.4 от ППЗОП е нарушена разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т.3. от ППЗОП, във връзка с чл.47, ал.3 от ППЗОП, а именно при открита процедура опаковката да включва документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2.2. Комисията констатира несъответствие по отношение на липсващ документ съдържащ необходимата информация относно правно-организационната форма, под която участника осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (образец О2).

Възложителят е поставил изискване за представяне на списък, в който следва да се съдържа

информация за „участник, участници в обединение, подизпълнители и трети лица по отношение на правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, които са както следва:

- лицата, които представляват участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП – когато участникът е обединение);
- лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП);
- прокуристи - в случай, че има такива.

*В случаите, когато лицето е чуждестранно лице и има повече от един прокурист, се посочва само прокурита, в чиято представителна власт е включена територията на Република България.

- други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения и да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи;

* В списъка следва да се представи информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, включително за участници в обединение, подизпълнители и трети лица."

С оглед на горното, участникът не е спазил изискване на Възложителя, посочено в т.9.5 от Указания за подготовка на офертата, поставено на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

С непредставянето на изискуем от Възложителя документ е нарушена разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл.44, ал.1 от ППЗОП, а именно участниците са длъжни да представят необходимата информация по отношение на правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Също така предвид липсата на списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията не може да направи преценка за съответствието на представените еЕЕДОП по отношение на положените подписи на документите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на ЗОП и тези на Възложителя от документацията за участие, еЕЕДОП следва да бъдат подписани от всички задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.

2.3. Комисията констатира несъответствие по отношение на липсващ еЕЕДОП за участника Обединение от „OT Industries Fovallalkozo Zrt., OT Industries KVV Kivitelezo Zrt."

С непредставянето на изискуемия еЕЕДОП участникът не е спазил изискванията на Възложителя, посочени в т.9.1 от Указания за подготовка на офертата, поставени на основание чл. 67, ал.1 от ЗОП.

2.4. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от OT Industries Fovallalkozo Zrt. - участник в обединението, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат.

Документът не е цифрово подписан, а е подписан на ръка – с положени подписи на заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД – главен директор, заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД търговски и финансов директор, съгласно посоченото в еЕЕДОП.

Представеният документ не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от

01.04.2018 г.) и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., а именно ЕЕДОП да се представя в електронен вид и да бъде цифрово подписан.

Тези изисквания са посочени и в т. 9.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.1.4) „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението на поръчката.

Представени са също така приложение № 1 към еЕЕДОП и приложение № 2 към еЕЕДОП.

В документа е посочена информация, както следва:

2.4.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

2.4.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен национален идентификационен номер за OT Industries Fovallalkozo Zrt.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е ръководител на групата, на проекта, планиране, офиц. разрешения, доставка на материали.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„OT Industries Fovallalkozo Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt“

В буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ следва да бъде посочен единствено другия участник в обединението - OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква в) не е посочено името на участващата група, а именно Обединение от „OT Industries Fovallalkozo Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt“.

2.4.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицата заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД главен директор, търговски и финансов директор, като е посочена подробна информация за представителството „форма на управление – само с едновременно подпис на двата директора“.

2.4.4. Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в част II, Раздел В не е посочено, дали „OT Industries Fovallalkozo Zrt.“ ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2.4.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1. Т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

2.4.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП „OT Industries Fovallalkozo Zrt.“ е посочил отговор „Да“ по

отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС, като е посочен линк към електронна страница на Унгарска камара на инженерите и към Унгарска промишлена и търговска камара, с посочени кодове.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries Fovallkoko Zrt“ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на посоченото вписване, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 25 830 450 000 (двадесет и пет милиарда осемстотин и тридесет милиона четиристотин и петдесет хиляди) HUF, като тяхната равностойност в лева, изчислена по официалния фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти, е в размер на 160 121 668 (сто и шестдесет милиона сто двадесет и една хиляди шестстотин шестдесет и осем) лева.

2.4.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“, участникът в обединение не е попълнил информация, а е препратил към Приложение 1.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят – европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки че липсата на попълнена информация в еЕЕДОП не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията разглежда Приложение 1 към еЕЕДОП, където са посочени 3 дейности с посочени за всяка от тях – стойност, начална и крайна дата на изпълнение и получател (не е посочен получател само за дейността по т. 2.4.8.1), както следва:

2.4.8.1. „Преносен газопровод от 92 км с DN800 PN75 свързващ Унгария и Словакия, Вечиш – Балашадырмат, (Vecses-Balassagyarmat): строеж на газопровода и станцията на управление и контрол на процеса заедно със системата (FFRI)“;

Комисията констатира, че описана дейност не попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“, тъй като дължината на газопровода е 92 км и същата не отговаря на изискуемата дължина от най-малко 100 км непрекъснат участък.

Също така липсва информация относно това, дали газопроводът е изпълнен от стоманени тръби на заварка, както и не е видно, дали газопроводът е подземен.

2.4.8.2. „Преносен газопровод от 206 км с DN800 PN75 по поръчка на FGSZ Zrt. свързващ Варошфуд-Дравасердахеи (Varosfold-Dravaszerdahely): проектиране и строеж на газопровода и съоръженията“;

Комисията не може да направи преценка, дали описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“, тъй като липсва информация относно това, дали газопроводът е изпълнен от стоманени тръби на заварка, дали газопроводът е подземен, както и не е видно, дали посочената дължина представлява дължина на непрекъснат участък.

2.4.8.3. „Преносен газопровод по поръчка на FGSZ Zrt. 209 км: проектиране и строеж, издаване на официални документи, осн. обслужващи дейности на газопровода и съоръженията към него“.

Комисията не може да направи преценка, дали описаната дейност попада в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа“, тъй като липсва информация относно това, дали газопроводът е изпълнен от стоманени тръби на заварка, дали газопроводът е подземен, работното налягане на същия, както и не е видно, дали посочената дължина представлява дължина на непрекъснат участък.

Отделно от горното се констатира и следното: от една страна дейностите по т. 2.4.8.2 и т. 2.4.8.3 са с посочена крайна дата съответно 30.09.2012 г. и 12.2013 г., които дати попадат извън изискуемия период на изпълнение, а именно 5 години считано от датата на подаване на офертата, а от друга страна за нито една от дейностите по т. 2.4.8.1, т. 2.4.8.2 и т. 2.4.8.3 комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3) т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

Във връзка с изложеното, участникът, в случай, че беше предоставил еЕЕДОП и в случай, че

беше посочил същите дейности, **не би доказал** и нямаше да **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединение не е попълнил информация, а е препратил към Приложение 2.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят - европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки че липсата на попълнена информация в еЕЕДОП не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията разглежда Приложение 2 към еЕЕДОП, където са посочени 5 лица с посочени за всяко от тях: имена, длъжности и **линкове към сайтове на унгарски език**.

Отделно от горното, документите, за които не е представен превод на български език не се разглеждат от комисията, тъй като същите не отговарят на изискванията, посочени в Указанията за подготовка на оферта, част от документацията на обществената поръчка, в които изрично е записано, че същата се „изготвя и представя на български език, освен когато възложителят е допуснал в обявлението за обществената поръчка, офертата да се представя на официалния език на съответната страна, когато поръчката е с място на изпълнение извън страната“.

Конкретната поръчка е с място на изпълнение – Република България, и в тази връзка в раздел IV.2.4. „Език, на който могат да бъдат подадени офертите или заявленията за участие“ от обявлението на поръчката е изрично посочено, че езикът на офертата е български.

Отделно от това, в т. 3 от Указанията за подготовка на оферта, част от документацията на обществената поръчка, е изрично предвидено, че когато участник в процедурата представя документи на чужд език, същите се представят и в превод на български език.

Предвид това, комисията не може да направи преценка, дали участникът разполага с лица, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 9.2.3.2 от Указания за подготовка на офертата.

Въпреки че липсата на попълнена информация в еЕЕДОП не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията разглежда наличната информация на български език в Приложение 2, която е, както следва:

2.4.9.1. За ръководител екип – F.T.M – машинен инженер.

На база горепосоченото се констатира следното:

- Не е видно, дали лицето отговаря на изискванията на възложителя „да има придобита образователно-квалификационна степен „магистър“ в областта на инженерните науки и/или икономиката“;
- Поради липсата на описан професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка, дали същото доказва опит в организацията и управлението (опит на сходна функция) при строителство на минимум **1** (един) инфраструктурен обект в областта на енергийния сектор (нов газопровод или нов топлопровод или нов

нефтепровод) с дължина най – малко 100 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация, с издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.1. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.1. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.9.2. За експерт „Главен проектант“ – D.J. – „строителен инж., спец. инж. По природни ресурси и опазване на природната среда“.

На база горепосоченото се констатира следното:

- Не е видно, дали лицето отговаря на изискванията на възложителя „да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. или призната професионална квалификация, съгласно Закона за признаване на професионалните квалификации (ЗППК), или еквивалентна“
- Поради липсата на описан професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка, дали същото не доказва опит като ръководител на група проектантски проектирането на минимум 1 (един) преносен или разпределителен газопровод с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, въведен в експлоатация, с издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.2. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.2. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.9.3. За експерт „Проектант по част „Технологична – технологични тръбопроводи““ – N.A. - „инж. по природни ресурси и опазване на природната среда, строителен инж.“

На база горепосоченото се констатира следното:

- Не е видно, дали лицето притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), редовно отчетена за 2018 г. или призната професионална квалификация, съгласно Закона за признаване на професионалните квалификации (ЗППК), или еквивалентна;
- Поради липсата на описан професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка, дали същото има опит в изработването на инвестиционен проект за изграждане на нов или реконструкция на съществуващ газопровод за минимум 1 (един) линеен обект с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по – малко от 5,4 МПа по част „Технологична“, свързана с линейната част.

2.4.9.4. За технически ръководители – B.L. – инж. по производствения процес, B.G. – инж. по технологията на производство, F.P. – строителен инженер, V.Z. – строителен технолог, B.J. – инж. по икономическите науки, електроинж., N.A. – машинен инженер.

На база горепосоченото, за лицата, посочени, като Технически ръководител се констатира следното:

- Не е видно, дали лицата отговарят на изискванията на възложителя да имат „придобита образователно-квалификационна степен магистър, професионална квалификация „строителен инженер“ или еквивалентна“;
- Поради липсата на описан професионален опит на лицата, комисията не може да направи преценка, дали същите доказват опит като „технически ръководител при изграждане на нов или реконструкция на съществуващ газопровод за минимум 1 (един) линеен обект с дължина най-малко 40 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 500 мм и работно налягане над 1,6 МПа, въведен



в експлоатация", с издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.4. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.4. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.9.5. За инженер по заваряване – В.Ф. – машинен инженер EWE, HU 00090, IWE HU 00002.

На база горепосоченото се констатира следното:

- Не е видно, дали лицето отговаря на изискванията на възложителя да има придобита образователно-квалификационна степен „магистър" в областта на инженерните науки или еквивалентна;
- Лицето отговаря на изискванията на възложителя да притежават „диплома IWE за придобита квалификация международен инженер по заваряване или EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване или еквивалентна диплома;
- Поради липсата на описан професионален опит на лицето, комисията не може да направи преценка, дали същото доказват опит като „координатор по заваряване/инженер по заваряване при изграждане на нов или подмяна (реконструкция или основен ремонт) на съществуващ газопровод с дължина най-малко 40 км непрекъснат участък, който е въведен в експлоатация", с издадено Разрешение за ползване или еквивалентен документ за обектите, изпълнени извън страната, съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3), т. 2.5. от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.2.5. от Указания за подготовка на оферта.
- Видно от предоставената информация броя декларирани лица (общо в еЕЕДОП на двамата участници в обединението) също не отговаря на изискуемия от Възложителя, а именно „минимум 5 (пет) инженери по заваряване".

Във връзка с изложеното по-горе, участникът, в случай, че беше предоставил еЕЕДОП и в случай, че беше посочил същата информация за лицата, **не би доказал** и нямаше да **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2.4.10. В част IV „Критерии за подбор", Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване" не е посочено техническото оборудване.

2.4.11. В част IV „Критерии за подбор", Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение" участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

2.4.12. В част IV, раздел „Г" - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да" на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries Fovallkozo Zrt" ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на посочената система, съгласно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 4 от

обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта.

2.4.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries Fovallkoko Zrt“ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на посочената система, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 5 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта.

2.5. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от „OT Industries KVV Kivitelezó Zrt.“ - участника в обединението, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат.

Документът не е цифрово подписан, а е подписан на ръка – с положен подпис на заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
– директор по изпълнение, заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД *търговски директор, съгласно посоченото в еЕЕДОП.*

Представеният документ не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.) и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., а именно ЕЕДОП да се представя в електронен вид и да бъде цифрово подписан.

Тези изисквания са посочени и в т. 9.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.1.4) „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението на поръчката.

Представени са също така приложение № 1 към еЕЕДОП и приложение № 2 към еЕЕДОП.

В документа е посочена информация, както следва:

2.5.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

2.5.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен национален идентификационен номер за „OT Industries KVV Kivitelezó Zrt.“.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е ръководител на групата, на проекта, планиране, офиц. разрешения, доставка на материали.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ е посочено следното:

„OT Industries Fovallkoko Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt“

В буква „б“ „Посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка“ следва да бъде посочен единствено другия участник в обединението - „OT Industries Fovallkoko Zrt“.

Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в буква в) не е посочено името на участващата група, а именно Обединение от „OT Industries Fovallkoko Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt“.

2.5.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия

оператор, където е посочено лицата ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} директор по изпълнение, ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} – търговски директор, като е посочена подробна информация за представителството „форма на управление – само с едновременен подпис на двамата“.

2.5.4. *Комисията констатира нередовност, изразяваща се в това, че в част II, Раздел В не е посочено, дали „OT Industries KVV Kivitelezó Zrt.“ ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.*

2.5.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1. Т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

2.5.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП участникът в обединение е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС, като е посочен линк към електронна страница на Унгарска камара на инженерите и към Унгарска промишлена и търговска камара, с посочени кодове.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries KVV Kivitelezó Zrt.“ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на посоченото вписване, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

2.5.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 15 357 120 000 (петнадесет милиарда триста петдесет и седем милиона сто и двадесет хиляди) HUF, като тяхната равностойност в лева, изчислена по официалния фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти, е в размер на 95 198 019 (деветдесет и пет милиона сто деветдесет и осем хиляди и деветнадесет) лева.

Във връзка с изложеното в т. 2.4.7. и т. 2.5.7. от настоящия протокол, участникът, в случай, че беше предоставил еЕЕДОП и в случай, че беше посочил сборът от оборотите на двамата участници в обединението, **не би доказал** и нямаше да **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на икономическото и финансово състояние на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, а именно да е реализирал минимален общ оборот в размер на 500 000 000 (петстотин милиона) лева или тяхната равностойност в посочената от участника валута по официалния фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

2.5.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“, участникът в обединение не е попълнил информация.

2.5.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединение не е попълнил информация, а е препратил към Приложение 1.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят - европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки че не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП за попълване на съответната информация, изисквана от възложителя в еЕЕДОП, комисията разглежда Приложение 1 към еЕЕДОП, където са посочени следните лица:

2.5.9.1. за инженер по заваряване - В.Е., машинен инженер, EWE HU 00463, IWE HU 00298

На база горепосоченото, за лицето, посочено, като Инженер по заваряване се констатира следното:

- За лицето не е видно, дали същото отговаря на изискванията на възложителя да има „придобита образователно-квалификационна степен магистър в областта на инженерните науки или еквивалентна“;
- Лицето отговаря на изискванията на възложителя да притежава „диплома IWE за придобита квалификация международен инженер по заваряване или EWE за придобита квалификация европейски инженер по заваряване или еквивалентна диплома“;
- Липсва описание на професионален опит на лицето като „координатор по заваряване/инженер по заваряване при изграждане на нов или подмяна (реконструкция или основен ремонт) на съществуващ газопровод с дължина най-малко 40 км непрекъснат участък, който е въведен в експлоатация“.
- Видно от предоставената информация броя декларирани лица (общо в еЕЕДОП на двамата участници в обединението) също не отговаря на изискуемия от Възложителя, а именно „минимум 5 (пет) инженери по заваряване“.

2.5.9.2. А.Г., N.S. и P.J, заварчици.

Комисията не може да направи преценка, дали посочените лица отговарят на изискванията на възложителя, тъй като за същите не е посочено, дали притежават правоспособност „заварчик на тръби“ за процес „111“, сертифицирани съгласно БДС EN ISO 9606-1: „Изпит за квалификация на заварчици. Заваряване чрез стопяване. Част 1: Стомани“ или еквивалентен стандарт. Видно от предоставената информация броя заварчици също не отговаря на

изискуемия от Възложителя, а именно „минимум 50 (петдесет) заварчика“.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът, в случай, че беше предоставил еЕЕДОП и в случай, че беше посочил същата информация за лицата, **не би доказал** и нямаше да **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

2.5.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ не е посочено техническото оборудване, а е препратил към Приложение 2.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят - европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки, че не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП за попълване на съответната информация, изисквана от възложителя в еЕЕДОП, комисията разгледа Приложение 2 към еЕЕДОП, където е посочено следното оборудване:

2.5.10.1. По отношение на подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи – участникът е посочил „19 броя“.

Комисията не може да направи преценка, дали посочените подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.1., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 40 (четиридесет) подемни съоръжения за извършване на товаро-разтоварни и монтажни работи, от които минимум 30 (тридесет) верижни машини, като всяко от подемните съоръжения трябва да изпълнява посочените дейности, с възможност товароподемността да не е по-малка от 20 тона и при обем на стрелата не по-малък от 4 м., тъй като за същите не е посочена никаква информация. Видно от предоставената информация броя декларирани подемни съоръжения също не отговаря на изискуемия от Възложителя, а именно „40 (четиридесет) подемни съоръжения“.

2.5.10.2. По отношение на верижните багери – участникът е посочил „4 броя“.

Комисията не може да направи преценка, дали посочените верижни багери отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.2., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.2. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 40 (четиридесет) верижни багера, от които 20 (двадесет) с кофа не по-малка от 1 м³ и 20 (двадесет) с кофа не по-малка от 0,5 м³, тъй като за същите не е посочена никаква информация. Видно от предоставената информация броя декларирани верижни багери също не отговаря на изискуемия от Възложителя, а именно „минимум 40 (четиридесет) верижни багера“.

2.5.10.3. По отношение на самосвалите – участникът е посочил „няма“.

Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.3., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.3. от Указания за подготовка на оферта, участникът да разполага със самосвал с обем на коша от минимум 10 м³ – 40 (четиридесет) броя.

2.5.10.4. По отношение на оборудване за хоризонтално насочено сондиране (HDD) и изтегляне на тръбопровод – участникът е посочил „няма“.

Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.4., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.4. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум един комплект оборудване за хоризонтално насочено сондиране (HDD) и изтегляне на тръбопровод с диаметър DN 1200 на минимално разстояние от 850 м.

2.5.10.5. По отношение на изискването за „Минимум 40 (четиридесет) заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес „111“ или минимум 10 (десет) автоматични машини за заваряване“ – участникът е посочил „10 броя автоматични машини“.

Комисията не може да направи преценка, дали посоченото оборудване отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.5., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.5. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с „минимум 40 (четиридесет) заваръчни апарата с параметри съответстващи на изискуемия тип заваръчен процес „111“ или минимум 10 (десет) автоматични машини за заваряване“, тъй като за същите не е посочена никаква информация.

2.5.10.6. По отношение на електрогенераторите – участникът е посочил „6 броя“ .

Комисията не може да направи преценка, дали посочените електрогенератори отговарят на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.6., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.6. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 10 (десет) електрогенератора със съответните технически параметри за осигуряване едновременно работа на не по-малко от четири заваръчни апарата, тъй като за същите не е посочена никаква информация. Видно от предоставената информация броя деклариран е електрогенератори също не отговаря на изискуемия от Възложителя, а именно „минимум 10 (десет) електрогенератора“.

2.5.10.7. По отношение на агрегат за запълване и хидравлично изпитване – участникът е посочил „няма“.

Посоченото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в раздел VI.3), т. 3.7., във връзка с раздел III.1.3) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.3.7. от Указания за подготовка на оферта, а именно, участникът да разполага с минимум 2 (два) агрегата за запълване и хидравлично изпитване.

*Във връзка с изложеното по-горе, участникът, в случай, че беше предоставил еЕЕДОП и в случай, че беше посочил същата информация за лицата, **не би доказал** и нямаше да **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с техническо оборудване, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.*

2.5.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

2.5.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries KVV Kivitelező Zrt.“ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на

посочената система, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 4 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта.

2.5.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Предвид посоченото в т. 2.1 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали „OT Industries KVV Kivitelezó Zrt.“ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което не може да се прецени, дали е налице задължение за наличие на посочената система, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3), т. 5 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта.

2.5.14. Комисията констатира несъответствие, поради това, че липсва опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 10.2. от Указания за подготовка на офертата.

2.6. Представени са и други документи в офертата на участника (образци на подписи), представени на унгарски език и на български език. Поради обстоятелството, че съгласно документацията за участие в процедурата, посочените документи не се изисква да бъдат представени, комисията не разглежда същите.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът Обединение от „OT Industries Fovallkózo Zrt, OT Industries – KVV Kivitelezó Zrt“, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (образец О2), документ по чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, Опис на представените документи (образец О7) и нови еЕЕДОП, във връзка с изложените констатирани нередовности.

3. Документите, представени от участника „Консорциум Аркад“ са както следва:

3.1. Документ, съгласно чл. 37, ал. 4 от ППЗОП - Споразумение за Консорциум от 04.03.2019 г. за създаване на обединение при условията на чл. 357 и следващите от ЗЗД (Закона за задълженията и договорите) с наименование **„Консорциум Аркад“** с членове на обединението:

АРКАД - Ей Би Би С.п.А. (ARKAD-ABB S.p.A.) акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Италия, със седалище и адрес на управление в Милано, ул. „Витор Писани“ 16, регистрирано в Търговската Камара на Милано Монца Брианца Лоди под данъчен код и регистрационен номер 09924590962 представлявано от г-н ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗД} в качеството му на Директор;

и

АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ (ARKAD ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS COMPANY) дружество с ограничена отговорност учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Саудитска Арабия, със седалище и адрес на управление: етаж 7, Сауди Комишън Фор Хелф Спесиълтис Билдинг Кинг Сауд Роуд-Рака, Ал-Кхобар, пощенска кутия 70443, Ал Кхообар 31952, Саудитска Арабия, регситрирано при Министерство на търговията и промишлеността под регистрационен номер 2051048911, представлявано от г-н ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗД} в качеството му на Директор.

Видно от съдържанието на документа, страните са постигнали съгласие да участват в процедурата под формата на Консорциум в съответствие със ЗЗД, с оглед съвместно да отговорят на изискванията за участие и да представят оферта за участие в процедурата и

сключване на договор за обществена поръчка с Възложителя, при условие, че обществената поръчка бъде възложена на Консорциума.

Съгласно изискванията на чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и тези на възложителя в т.9.4. от Указания за подготовка на оферта, в документа се съдържа информацията относно:

- правата и задълженията на участниците в обединението;
- разпределението на отговорността между членовете на обединението;
- организация с дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Видно от съдържанието на документа, за водещ партньор в обединението е определен

АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ действащо, чрез Главния си Директор и Законен представител- **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** или надлежно упълномощено от него лице.

Разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението са както следва:

АРКАД - Ей Би Би С.п.А. ще отговаря за

- а)** предоставяне на услуги за техническа поддръжка по време на фаза работен проект, включително, но не само, безопасност при проектиране, координиране и управление на необходимите обучения за преглед на проектирането, координация и управление на обучения за годността за строителството;
- б)** инженерна поддръжка, включително, но не само преглед на информационни листове, изчисления и използване на материали и количествени сметки;
- в)** поддръжка на поръчките, включително технически преглед на избора на доставчици, заявки за материали, поръчка за доставка и документация/ръководства на доставчика;
- г)** надзор и координиране на доставките на основни пера от базата на доставчика към строителната площадка (по-специално тръбопроводи и магистрални вентили);
- д)** поддръжка на място на строителния екип по време на строителните дейности;

и АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ ще отговаря за

- а)** предоставяне на всички ресурси и управление на гражданското строителство, включително, но не само:
 - кадастрално проучване;
 - инсталиране и управление на контролите на околната среда;
 - изграждане на преходи (във връзка с правото на път)
 - изграждане на складова зона;
 - изкопаване и засипване на тръбопроводи и окопи;
 - подготовка и гражданско строителство на магистрални вентили и стартерни/приемни станции;
 - безизкопни преходи;
 - окончателно възстановяване и инсталиране на постоянна система на консорциума за контрол на околната среда;
- б)** механизационни ресурси и управление на строителството, включително, но не само:
 - транспортиране, управление и обработка на тръби и материали;

- процедури за изпитване за огъване, заваряване и покритие;
- обработка, огъване и студено огъване на тръбопроводи;
- автоматично и ръчно заваряване на тръбопроводи и помпени съоръжения и свързаното с тях неразрушаващо изпитване;
- полево съвместно покритие на тръбопроводите;
- монтаж на тръбопроводи и безизкопни пресичания (HDD);
- предварително изпитване и същинско пускане в експлоатация на механични работи.

в) осигуряване на електрически контролно-измервателни и комуникационни (включително относно сигурност) ресурси и управление, включително, но не само;

- инсталиране и снаждане на оптични кабели;
- инсталиране на система за катодна защита (включително временни СР, където е необходимо);
- монтаж на електрозахранване на съоръженията;
- проверка на веригите, предварително и същинско въвеждане в експлоатация на всички електрически, контролно-измервателни и комуникационни системи (включително относно сигурност);

както и извършването на всички други дейности, необходими за изпълнението на договора за обществена поръчка.

Разпределение на участието е както следва:

- 12 % (дванадесет процента) за АРКАД - Ей Би Би С.п.А.;
- 18% (осемнадесет процента) за АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ.

Въз основа на представената информация се констатира, че са предвидени за изпълнение всички дейности от обхвата на поръчката.

3.2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП (Образец О2) от участника, съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 9.5. от Указанията за подготовка на оферта, подписан от ~~заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД~~ - пълномощник съгласно пълномощно от г-н ~~заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД~~ в качеството му на представляващ обединението.

В списъка са посочени:

3.2.1. В т. 1 е посочена правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си - Дружество по закона за задълженията и договорите, като участникът е посочил и информация по отношение на участниците в Консорциума: АРКАД - Ей Би Би С.п.А. акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Италия и АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ дружество с ограничена отговорност учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Саудитска Арабия.

3.2.2. В т. 1.5 - начин на представителство на участника е посочено, че участникът се представлява от Водещия партньор АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ чрез управителя си г-н ~~заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД~~, който с нотариално заверено пълномощно е упълномощил за целите на процедурата ~~заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД~~

Членовете на Консорциума се представляват както следва:

- АРКАД - Ей Би Би С.п.А. акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Италия се представлява от г-н ~~заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД~~

- АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ дружество с ограничена отговорност учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Саудитска Арабия се представлява заедно и поотделно от управителите си заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3.2.3. в т. 2.1. са посочени лицата, които представляват участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП):

- За Консорциум Аркад - заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД, в качеството му на управител и представляващ по търговска регистрация водещия партньор в консорциума - АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ;
 - За АРКАД - Ей Би Би С.п.А акционерно дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Италия се представлява от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
 - За АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ дружество с ограничена отговорност учредено и съществуващо съгласно законите на Кралство Саудитска Арабия се представлява от заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заедно и поотделно;

3.2.4. В т. 2.2. са посочени лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (съгласно чл. 40, ал. 2, т. 1-8 от ППЗОП):

- „Консорциум Аркад“ - заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД, в качеството му на управител и представляващ по търговска регистрация водещия партньор в консорциума - АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ;
- АРКАД - Ей Би Би С.п.А се управлява и контролира от съвет на директорите с членове: заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД
- АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ се управлява и контролира от управителите си заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД и заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заедно и поотделно.

3.2.5. В т. 2.3. са посочени прокуристи:

АРКАД - Ей Би Би С.п.А, Италия има назначени прокуристи, както следва: заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

3.3. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП е представен от участника „Консорциум Аркад“ на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат. *Документът не е цифрово подписан, а е подписан на ръка – с положен подпис на* заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД *представляващ участника, съгласно информацията от приложения договор за създаване на обединението.*

Представеният документ не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.) и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., а именно еЕЕДОП да се представя в електронен вид и да бъде цифрово подписан.

Тези изисквания са посочени и в т. 9.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.1.4) „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението на поръчката.

Представени са също така приложение № 1 към еЕЕДОП и приложение № 2 към еЕЕДОП,

В документа е посочена информация, както следва:

3.3.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

3.3.2. В част II, Раздел А участникът е посочил изискуемата информация за икономическия

оператор, в това число по отношение на информацията за идентификационен номер по ДДС и за друг национален идентификационен номер не е посочено, че е приложимо.

В част „Форма на участие“, икономическият оператор е отбелязал „На“ на въпроса дали участва в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори.

3.3.3. В част II, Раздел Б участникът е посочил информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето ^{заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД} - упълномощен представител на консорциума.

3.3.4. В част II, Раздел В е посочено, че участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.3.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.3.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП участникът е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

Съгласно посочената информация, участникът **отговаря** на критерия за подбор годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поставен от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 60, ал. 1 от ЗОП, посочен в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.3.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП участникът е попълнил информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 16 189 787 444 (шестнадесет милиарда сто осемдесет и девет милиона седемстотин осемдесет и седем хиляди и четиристотин четиридесет и четири) евро, който съгласно представеният еЕЕДОП

представлява оборота на АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ, с който участникът доказва съответствие с поставения критерий за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние на участниците.

Във връзка с изложеното, на основание чл. 59, ал. 6 от ЗОП, "Консорциум Аркад" **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на икономическо и финансово състояние, поставено на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1 от ЗОП в частта минимален общ оборот, посочено в раздел III.1.2) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.2.1. от Указания за подготовка на оферта, чрез участника в обединението АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ.

3.3.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът е попълнил информация за 5 дейности за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с посочени за всяка от тях - стойност, начална дата на изпълнение и получател. Съгласно представените еЕЕДОП, посочените дейности са изпълнени от АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ. Посочените дейности са, както следва:

3.3.8.1. MASTER GAS SYSTEM ФАЗА II - ПАКЕТ I ГАЗОПРОВОД ЗАПАДЕН РЕГИОН (422 км). Инвестиционно проектиране, доставка на материали и строителство на 422 км подземен газопровод с диаметър 56 инча (142,24 см); започващ от Помпена станция 07 близо до гр. Риад до Помпена станция 11 близо до гр. Медина; Работно налягане 6.62 Мра.

3.3.8.2. MASTER GAS SYSTEM ФАЗА II - ПАКЕТ II ГАЗОПРОВОД ЦЕНТРАЛЕН РЕГИОН (226 км) Инвестиционно проектиране, доставка на материали и строителство на 226 км подземен газопровод с диаметър 46 инча (116,84 см) започващ от Помпена станция 06 близо до гр. Риад до Помпена станция електроцентраля Qassim; Работно налягане 6.62 Мра.

3.3.8.3. MASTER GAS SYSTEM ФАЗА II - ПАКЕТ III ГАЗОПРОВОД ИЗТОЧЕН РЕГИОН (190 км) Инвестиционно проектиране, доставка на материали и строителство на подземен газопровод с диаметър 56 инча (142,24 см), Работно налягане 6.62 Мра.

Комисията не може да направи преценка, дали описаните дейности по т. 3.3.8.1, 3.3.8.2 и т. 3.3.8.3 от настоящия протокол попадат в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „а“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство (ново строителство или реконструкция) на газопровод, изпълнен от стоманени тръби на заварка, положен подземно, преминаващ извън урбанизирани територии с дължина най-малко 100 км непрекъснат участък, условен диаметър DN по-голям или равен на 700 мм и работно налягане не по-малко от 5,4 МРа“, тъй като липсва информация относно това, дали газопроводът е изпълнен от стоманени тръби на заварка.

Също така на база на информацията, представена от участника за дейностите по т. 3.3.8.1, 3.3.8.2 и т. 3.3.8.3 от настоящия протокол, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти е изпълнено, тъй като от една страна липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3) т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта, а от друга страна за същите не е посочена крайна дата на изпълнение.

3.3.8.4. FADHILI НИЗХОДЯЩ ГАЗОПРОВОД (240 км) Инвестиционно проектиране, доставка на материали и строителство на: API 5L X70 с диаметър 56 инча (142,24 см), приблизителна обща дължина 240 км, включващ строителство на преходи за стоманен тръбопровод по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD); работно налягане 6.62 МРа, (приблизително 34 км дължина на трасето от газова централа Wasit до Fadhili; 204 км

56-инчов газопровод от газова централа Fadhili до EWPS 01; 40 км 18-инчов водопровод от газова централа Fadhili до газова централа Wasit Plant; както и 4-инчов газопровод 22 км).

3.3.8.5. ГАЗОПРОВОД MAZALIJ & ABU JIFAN (обща дължина на трасето: 245 км) Инвестиционно проектиране, доставка на материали и строителство на 245 км с диаметър на тръбопроводите/магистралните тръбопроводи: 26", 18", 16", 12", започващи от MZLJ Manifold RH-14 до KHCPF близо до Кураис, включващ строителство на преходи за стоманен тръбопровод по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD).

За описаните дейности в т. 3.3.8.4 и т. 3.3.8.5 са посочени и крайни дати на изпълнение.

Описаните дейности в т. 3.3.8.4 и т. 3.3.8.5 не попадат в дефиницията на възложителя за дейност, която е „сходна с предмета на поръчката“, посочена в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1., буква „б“ от Указания за подготовка на оферта в частта „строителство на преход/и за стоманен тръбопровод с диаметър на тръбата не по-малък от DN 700 по технология хоризонтално насочено сондиране (HDD) с обща дължина равна или по-голяма от 2 000 м, като поне един от преходите да е с дължина не по-малка от 500 м“, тъй като от описанието не е видна общата дължина на HDD, както и дали поне един от преходите е с дължина не по-малка от 500 м.

На база на информацията, представена от участника, комисията не може да направи преценка, дали строителството на посочените обекти по т. 3.3.8.4 и т. 3.3.8.5 от настоящия протокол е изпълнено, тъй като липсва посочване на подписан Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (обр. 15) или подписан Протокол за установяване на годността за ползване на строежа (обр. 16), или издадено Разрешение за ползване, или еквивалентен документ за обект, изпълнен извън страната, съгласно изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.3) т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.

*Във връзка с изложеното, "Консорциум Аркад" **не доказва** и не **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, буква „а“ от ЗОП, посочено в раздел III.1.3), т. 1 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.1. от Указания за подготовка на оферта.*

3.3.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът е посочил, че поради големия обем на информацията, същата е представена в Приложение 1 като прикачен файл към този на еЕЕДОП.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят - европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки че липсата на попълнена информация в еЕЕДОП не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията разгледа Приложение 1 към еЕЕДОП, където е посочен персоналът и ръководния състав (екип от експерти), с който участникът разполага и ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката.

След като разгледа Приложение 1 към еЕЕДОП, комисията установи, че преводът на документа на определени пасажии в текста няма смисъл на български език, като на места в текста съществуват думи на латиница, йероглифи и други неразбираеми символи. Много от таблиците във файла са с празни/непопълнени полета, като по този начин в превода на

български език на Приложение 1 към еЕЕДОП, не е налична цялата необходима информация, за да може комисията да направи преценка, дали участникът би отговарял на критерия за подбор по отношение на „Технически и професионални способности“, ако тази информация беше посочена в еЕЕДОП.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с персонал и с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

3.3.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът е посочил, че поради големия обем на информацията същата е представена в Приложение 2 като прикачен файл към този на еЕЕДОП, както и е налична на посочен интернет линк.

С приемането на Директива 2014/24 и съответно на чл. 67, ал. 1 ЗОП, законодателят - европейският и националният, промени начина и момента на доказване на липсата на основания за задължително отстраняване и за съответствието на критериите за подбор. Чрез единния документ, който представлява унифицирана за Европейския съюз форма, участникът в обществената поръчка декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор към датата на подаване на офертата, и в него се предоставя съответната информация изисквана от възложителя.

Въпреки че липсата на попълнена информация в еЕЕДОП не отговаря на изискването на чл. 67, ал. 1 от ЗОП, комисията разглежда Приложение 2 към еЕЕДОП, където са посочени инструменти, съоръжения и техническо оборудване, които ще бъдат на разположение на участника при изпълнението на поръчката и установи, че същите са представени единствено на английски език, без да е представен превод на български език.

Отделно от горното, документите, за които не е представен превод на български език не се разглеждат от комисията, тъй като същите не отговарят на изискванията, посочени в Указанията за подготовка на оферта, част от документацията на обществената поръчка, в които изрично е записано, че същата се „изготвя и представя на български език, освен когато възложителят е допуснал в обявлението за обществената поръчка, офертата да се представя на официалния език на съответната страна, когато поръчката е с място на изпълнение извън страната“.

Конкретната поръчка е с място на изпълнение – Република България, и в тази връзка в раздел IV.2.4. „Език, на който могат да бъдат подадени офертите или заявленията за участие“ от обявлението на поръчката е изрично посочено, че езикът на офертата е български.

Отделно от това, в т. 3 от Указанията за подготовка на оферта, част от документацията на обществената поръчка, е изрично предвидено, че когато участник в процедурата представя документи на чужд език, същите се представят и в превод на български език.

Предвид това, комисията не може да направи преценка, дали участникът разполага с техническо оборудване, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 9.2.3.3 от Указания за подготовка на офертата.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **не отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да разполага с техническо оборудване, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

3.3.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът е посочил, че не възнамерява да възложи на

ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ КАКВАТО И ДА Е ЧАСТ ОТ ПОРЪЧКАТА.

3.3.12. В част IV, раздел „Г” - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на еЕЕДОП, участникът е посочил „Да” на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че участникът отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да прилага система за управление на качеството, съгласно изискванията на EN ISO 9001, или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП.

3.3.13. В част IV, раздел „Г” - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” на еЕЕДОП, участникът е посочил „Да” на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Във връзка с изложеното по-горе, участникът **отговаря** на минималното изискване за допустимост по отношение на техническите способности на участниците да прилага система за опазване на околната среда EN ISO 14001 или еквивалентен с обхват в областта на строителството на енергийни проекти, поставено от възложителя на основание чл. 59, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗОП.

3.4. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от участника в обединението – „АРКАД - Ей Би Би“ С.п.А., на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат.

Документът не е цифрово подписан от членовете на Съвета на директорите; прокуристите;

Представеният документ не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.) и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., а именно ЕЕДОП да се представя в електронен вид и да бъде цифрово подписан.

Тези изисквания са посочени и в т. 9.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.1.4) „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението на поръчката.

В документа е посочена информация, както следва:

3.4.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

3.4.2. В част II, Раздел А участникът в обединението е посочил изискуемата информация за икономическия оператор, в това число е посочен идентификационен номер по ДДС.

Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е отговорник по конкретни задачи, по буква б) е посочил другият икономически оператор, с който участва заедно в

процедурата – АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ, а по буква в) името на участващата група – Консорциум Аркад.

3.4.3. В част II, Раздел Б участникът в обединение е посочил информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД - упълномощен представител.

3.4.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че участникът в обединението няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.4.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във връзка с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.4.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП участникът в обединение е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

3.4.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП участникът в обединение не е попълнил информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

3.4.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ участникът в обединение не е дейности.

3.4.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединението не е посочил лица.

3.4.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът в обединението не е посочил техническото оборудване.

3.4.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

3.4.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

3.4.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

3.5. еЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представен от АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ – участник в обединението, на оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата (поставен в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП) в PDF формат.

Документът не е цифрово подписан от **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** *и* **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД**

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД **задължени лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП, съгласно информацията от списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП.**

Представеният документ не отговаря на изискванията на чл. 67, ал. 4 от ЗОП (в сила от 01.04.2018 г.) и Методическо указание на АОП от 02.03.2018 г., а именно ЕЕДОП да се представя в електронен вид и да бъде цифрово подписан.

Тези изисквания са посочени и в т. 9.1 от Указания за подготовка на офертата и т. III.1.4) „Обективни правила и критерии за участие“ от обявлението на поръчката.

В документа е посочена информация, както следва:

3.5.1. В част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, както и за възложителя.

3.5.2. В част II, Раздел А е посочена изискуемата информация за икономическия оператор. Посочен е отговор „Да“ на въпроса дали икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори.

Посочена е и информация, която се представя при попълнен отговор „Да“, като по буква а) относно ролята на икономическия оператор е посочил, че същият е водещ член, по буква б) е посочил другият икономически оператор, с който участва заедно в процедурата – АРКАД – Ей Би Би С.п.А., а по буква в) името на участващата група – Консорциум Аркад.

3.5.3. В част II, Раздел Б е посочена информация за представителите на икономическия оператор, където е посочено лицето **заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД** – упълномощен представител.

3.5.4. В част II, Раздел В е посочено с отбелязване „Не“, че АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

3.5.5. Съгласно информацията, посочена в част III, раздел А, Б, В и Г не са налице основания

за отстраняване, съгласно чл. 107 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, съгласно изискванията на възложителя, посочени в поле III.1.4. на Обявлението за обществената поръчка, както и не са налице всички останали национални основания за изключване, в т.ч. не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и не са налице основанията за изключване по чл. 69, ал. 1 и 2 във вр. с чл. 6, ал. 1, т. 40 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

3.5.6. В част IV, буква А от еЕЕДОП участникът в обединение е посочил отговор „Да“ по отношение вписване в съответен професионален регистър, което отговаря на изискването на възложителя, посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта, а именно:

„Участникът/участник в обединение, който ще изпълнява строително-монтажни работи и в зависимост от разпределението на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединение, следва да бъде вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за изпълнение на **строежи от „Трета група“, „Първа категория“** съгласно чл. 5, ал. 6, т. 3.1.1. от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС).

В случай че участникът/подизпълнителят е чуждестранно физическо или юридическо лице, то същият трябва да е вписан в аналогичен регистър, съгласно законодателството на държавата членка, в която е установен или да има право да извършва такава дейност по законодателството на държавата членка на Европейския съюз, или на друга държава – страна по Споразумението за Европейско икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария“

Посочено е, че информацията не е достъпна безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение, АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.1) от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.1.1. от Указания за подготовка на оферта.

3.5.7. В част IV, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП е попълнена информация за годишния оборот за последните три приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), който е в общ размер на 16 189 787 444 (шестнадесет милиарда сто осемдесет и девет милиона седемстотин осемдесет и седем хиляди и четиристотин четиридесет и четири) евро.

3.5.8. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности за извършени строителни дейности от конкретен вид“ са посочени дейностите, описани в т. 3.3.8.1, т. 3.3.8.2., т. 3.3.8.3 и т. 3.3.8.4. от настоящия протокол.

Констатациите на комисията за несъответствие на същите с изискванията на възложителя се съдържат в т. 3.3.8 от настоящия протокол и се отнасят и за дейностите, описани в еЕЕДОП на АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ.

3.5.9. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Образователна и професионална квалификация“ участникът в обединение е препратил към Приложение № 1.

Констатациите на комисията в тази връзка се съдържат в т. 3.3.9 от настоящия протокол.

3.5.10. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности. Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ участникът в обединение е препратил към Приложение № 2 и съответно е препратил към интернет линк.

Констатациите на комисията в тази връзка се съдържат в т. 3.3.10 от настоящия протокол.

3.5.11. В част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Възлагане на подизпълнители в процентно изражение“ участникът в обединение е посочил, че не възнамерява да възложи на подизпълнител каквато и да е част от поръчката.

3.5.12. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение, АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 4 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.4. от Указания за подготовка на оферта.

3.5.13. В част IV, раздел „Г“ - „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ на еЕЕДОП, участникът в обединение е посочил „Да“ на въпроса, дали същият ще може да представи сертификати, изготвени от независими органи, доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или системи за екологично управление.

Съгласно посочената информация в договора за създаване на обединение, АРКАД ЕНДЖИНИЪРИНГ ЕНД КОНСТРЪКШЪНС КЪМПАНИ ще изпълнява строително-монтажни работи, във връзка с което е изпълнено изискването на възложителя посочено в раздел III.1.3), т. 5 от обявлението за обществената поръчка и т. 9.2.3.5. от Указания за подготовка на оферта.

3.5.14. Опис на представените документи по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП - представеният документ отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „Консорциум Аркад“, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, може да представи на комисията нови еЕЕДОП, във връзка с изложените констатирани нередовности.

II. Срок и условия за представяне на допълнителни документи от участниците, с оглед установените от комисията липсващи документи, несъответствия с критериите за подбор и/или други нередовности:

Допълнителните документи се **представят и входират** от участниците в деловодството на „Булгартрансгаз“ ЕАД на адрес: гр. София 1336, ж.к. „Люлин 2“, бул. „Панчо Владигеров“ № 66, **в срок до 5 (пет) работни дни** (не по-късно от 17:00 ч. местно време на последния ден от срока) от датата на получаване на настоящия протокол.

Ако участник изпраща документи чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, разходите са за сметка на участника. В този случай той следва да изпрати документите по такъв начин, че да се обезпечи тяхното пристигане на посочения адрес преди изтичане на горепосочения срок. Рискът от забава или загубване на опаковката с допълнителните документи е за участника. Комисията не се ангажира да съдейства за пристигането на опаковките с документите на адреса и в определения срок.

Участникът не може да иска от комисията съдействия като: освобождаване на пратка; получаване чрез поискване от пощенски клон; взаимодействия с куриери или други.

Документи, които се представят допълнително от участниците на основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП, се представят от участника или от упълномощен от него представител – лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, на посочения по-горе адрес, в опаковка, върху която се посочват следните означения: „Допълнително представяне на документи“ в процедура за възлагане на обществена поръчка с изписано наименование на поръчката, референтния номер и номер, даден от възложителя, наименование на участника.

В случай че документите за участника не бъдат представени в определения срок или бъдат представени, но не отговарят на изискванията и условията от документацията за участие в процедурата във връзка с тяхното съдържание, комисията ще предложи на възложителя съответния участник за отстраняване от процедурата.

Всички констатации в настоящия протокол са взети с единодушно решение на всички членове на комисията и протоколът е подписан от всички членове на комисията без забележки и изразени особени мнения.

Настоящият протокол, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача, тъй като има установени, несъответствия и/или липса на информация, включително нередовност, липсващи документи и несъответствия с критериите за подбор при разглеждане на документите и информацията, представени от участниците.

Протоколът е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и подписан от членовете на комисията без забележки и изразени особени мнения.

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Председател:

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

Заместник – председател:

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

членове:

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от З

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД

заличено на осн. чл. 2 от ЗЗЛД